arXiv:1703.08689v1 [math.RT] 25 Mar 2017

DÉCOMPOSITION INERTIELLE MODÉRÉE ℓ-MODULAIRE POUR LES GROUPES p-ADIQUES

THOMAS LANARD

RÉSUMÉ. Soit G un groupe p-adique non-ramifié. Nous décomposons $Rep^0_\Lambda(G)$, la catégorie abélienne des représentations lisses de G de niveau 0 à coefficients dans $\Lambda = \overline{\mathbb{Q}}_l$ ou $\overline{\mathbb{Z}}_l$, en un produit de sous-catégories indexées par des paramètres inertiels à valeurs dans le dual de Langlands. Ces dernières sont construites à partir de systèmes d'idempotents sur l'immeuble de Bruhat-Tits et de la théorie de Deligne-Lusztig. Nous montrons ensuite des compatibilités aux foncteurs d'induction et de restriction paraboliques ainsi qu'à la correspondance de Langlands locale.

ABSTRACT. Let G be an unramified p-adic group. We decompose $Rep^0_\Lambda(G)$, the abelian category of smooth level 0 representations of G with coefficients in $\Lambda = \overline{\mathbb{Q}}_l$ or $\overline{\mathbb{Z}}_l$, into a product of subcategories indexed by inertial Langlands parameters. We construct these categories via systems of idempotents on the Bruhat-Tits building and Deligne-Lusztig theory. Then, we prove compatibilities with parabolic induction and restriction functors and the local Langlands correspondence.

INTRODUCTION

Soient k un corps p-adique et $\mathbf{G}$ un groupe réductif connexe défini sur k. Notons $G := \mathbf{G}(k)$. Soit l un nombre premier, $l \neq p$, et posons $\Lambda = \overline{\mathbb{Q}}_l$ ou $\overline{\mathbb{Z}}_l$. On appelle $Rep_\Lambda(G)$ la catégorie abélienne des représentations lisses de G à coefficients dans Λ et $Rep^0_\Lambda(G)$ la sous-catégorie pleine des représentations de niveau 0.

Pour $\Lambda = \overline{\mathbb{Q}}_l$ le théorème de décomposition de Bernstein nous fournit une décomposition de $Rep_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$ en un produit de blocs (c'est à dire de sous-catégories indécomposables). Le cas $\Lambda = \overline{\mathbb{Z}}_l$ est quant à lui assez peu connu. Pour $\mathbf{G} = GL_n$, Vignéras a obtenu dans [Vig98] une décomposition de la catégorie $Rep_{\overline{\mathbb{F}}_l}(GL_n(k))$ en blocs (voir aussi les travaux de Sécherre et Stevens [SS16]). Celle-ci a permis par la suite à Helm [Hel16] d'obtenir une décomposition de $Rep_{\overline{\mathbb{Z}}_l}(GL_n(k))$. Prenons une classe d'équivalence inertielle de paires (L, π) où L est un Levi de $GL_n(k)$ et π est une représentation supercuspidale irréductible de L sur $\overline{\mathbb{F}}_l$. Définissons alors $Rep_{\overline{\mathbb{Z}}_l}(GL_n(k))_{[L,\pi]}$ la sous-catégorie pleine de $Rep_{\overline{\mathbb{Z}}_l}(GL_n(k))$ dont les objets sont les Π tels que tous les sous-quotients simples de Π ont un "support supercuspidal inertiel mod l" donné par (L, π). Les blocs de $Rep_{\overline{\mathbb{Z}}_l}(GL_n(k))$ sont exactement les sous-catégories $Rep_{\overline{\mathbb{Z}}_l}(GL_n(k))_{[L,\pi]}$.

Ces méthodes sont basées sur "l'unicité du support supercuspidal", qui est vraie pour GL_n mais ne l'est pas en général. Un contre exemple dans Sp_8 sur un corps fini a été trouvé récemment par Dudas puis a été relevé sur un corps p-adique par Dat dans [Dat17].

Dans le cas du niveau 0, Dat propose (voir [Dat14]) une nouvelle construction des blocs de $GL_n(k)$ en utilisant la théorie de Deligne-Lusztig et des systèmes d'idempotents sur l'immeuble de Bruhat-Tits semi-simple (comme dans l'article de Meyer

et Solleveld [MS10]). Il réinterprète également dans [Dat16] les paramétrisations des décompositions précédentes de $Rep_\Lambda(GL_n(k))$ en termes "duaux". Introduisons quelques notations pour un énoncé plus précis.

On suppose que $\mathbf{G}$ est non-ramifié, c'est-à-dire que $\mathbf{G}$ est k-quasi-déployé et déployé sur l'extension non-ramifiée maximale de k. Soient W_k le groupe de Weil absolu de k et I_k le sous-groupe d'inertie. Le groupe $\Gamma := Gal(\bar{k}/k)/I_k$ est topologiquement engendré par le Frobenius inverse Frob. Via le choix d'un épinglage de $\widehat{\mathbf{G}}$, le dual de $\mathbf{G}$ sur $\overline{\mathbb{Q}}_l$, Frob induit un automorphisme que l'on nomme $\widehat{\vartheta}$ sur $\widehat{\mathbf{G}}$. On note $\Phi(\mathbf{G})$ l'ensemble des morphismes admissibles $\phi : W_k' \to {}^L\mathbf{G}(\overline{\mathbb{Q}}_l)$ modulo les automorphismes intérieurs par des éléments de $\widehat{\mathbf{G}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)$, où $W_k' = W_k \ltimes \overline{\mathbb{Q}}_l$ désigne le groupe de Weil-Deligne et ${}^L\mathbf{G}(\overline{\mathbb{Q}}_l) := \langle\widehat{\vartheta}\rangle \ltimes \widehat{\mathbf{G}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)$ le groupe de Langlands dual. Posons $I_k^\Lambda := I_k$ si $\Lambda = \overline{\mathbb{Q}}_l$ et $I_k^\Lambda := I_k^{(l)}$, le sous-groupe fermé maximal de I_k de pro-ordre premier à l, si $\Lambda = \overline{\mathbb{Z}}_l$. Pour I un sous-groupe de W_k, définissons $\Phi(I, \mathbf{G})$ l'ensemble des classes de $\widehat{\mathbf{G}}$-conjugaison de morphismes continus $I \to {}^L\mathbf{G}(\overline{\mathbb{Q}}_l)$ qui admettent une extension à un L-morphisme de $\Phi(\mathbf{G})$. On s'intéressera principalement à $\Phi(I_k^\Lambda, \mathbf{G})$. Enfin, si I contient l'inertie sauvage, posons $\Phi_m(I, \mathbf{G})$ les éléments de $\Phi(I, \mathbf{G})$ qui sont triviaux sur l'inertie sauvage.

Il y a alors une bijection entre les blocs de Bernstein pour $GL_n(k)$ et les éléments de $\Phi(I_k, GL_n)$ ainsi qu'entre les blocs de Vignéras-Helm et $\Phi(I_k^{(l)}, GL_n)$, nous donnant ainsi une décomposition en blocs

$$Rep_\Lambda(GL_n(k)) = \prod_{\phi \in \Phi(I_k^\Lambda, GL_n)} Rep_\Lambda^\phi(GL_n(k)).$$

De plus les facteurs apparaissant dans $Rep_\Lambda^0(GL_n(k))$, la sous-catégorie de niveau 0, correspondent aux $\phi \in \Phi_m(I_k^\Lambda, GL_n)$.

La méthode de Vignéras ne pouvant s'appliquer dans le cas général, nous nous proposons ici de généraliser la construction de systèmes d'idempotents via la théorie de Deligne-Lusztig pour obtenir des décompositions de $Rep_\Lambda^0(G)$. Nous obtenons ainsi une décomposition analogue à celle de Dat (voir sections 3 et 4)

Théorème. *Soit $\mathbf{G}$ un groupe réductif connexe non-ramifié défini sur k. Alors la catégorie de niveau 0 se décompose en*

$$Rep_\Lambda^0(G) = \prod_{\phi \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{G})} Rep_\Lambda^\phi(G).$$

De plus, les catégories $Rep_\Lambda^\phi(G)$ vérifient les propriétés suivantes :

1. *Lien entre $\overline{\mathbb{Z}}_l$ et $\overline{\mathbb{Q}}_l$: Soit $\phi \in \Phi_m(I_k^{(l)}, \mathbf{G})$, alors $Rep_{\overline{\mathbb{Z}}_l}^\phi(G) \cap Rep_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G) = \prod_{\phi'} Rep_{\overline{\mathbb{Q}}_l}^{\phi'}(G)$ où le produit est pris sur les $\phi' \in \Phi_m(I_k, \mathbf{G})$ tels que $\phi'_{|I_k^{(l)}} \sim \phi$.*
2. *Représentations irréductibles de $Rep_{\overline{\mathbb{Q}}_l}^\phi(G)$: Soit $\pi \in Irr_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$. Alors $\pi \in Rep_{\overline{\mathbb{Q}}_l}^\phi(G)$ si et seulement s'il existe $\mathbf{T}$ un tore maximal non-ramifié de $\mathbf{G}$, $\phi_\mathbf{T} \in \Phi_m(I_k, \mathbf{T})$ et x un sommet de l'immeuble de G (sur k) qui est dans l'appartement de $\mathbf{T}$ (sur K) tels que*
 (a) $\langle \pi^{G_x^+}, \mathcal{R}_{\mathbf{T}_x}^{\overline{\mathbf{G}}_x}(\theta_\mathbf{T})\rangle \neq 0$
 (b) $\iota \circ \phi_\mathbf{T} \sim \phi$

 où ι est un plongement $\iota : {}^L\mathbf{T} \hookrightarrow {}^L\mathbf{G}$, G_x° est le sous-groupe parahorique en x, G_x^+ son pro-p-radical, $\overline{\mathbf{G}}_x \simeq G_x^\circ/G_x^+$ le quotient réductif, $\mathbf{T}_x$ est le tore induit par $\mathbf{T}$ sur $\overline{\mathbf{G}}_x$, $\mathcal{R}_{\mathbf{T}_x}^{\overline{\mathbf{G}}_x}$ est l'induction de Deligne-Lusztig et $\theta_\mathbf{T}$ est le caractère

de niveau 0 de $\mathbf{T}^F$ correspondant à $\phi_{\mathbf{T}}$ via la correspondance de Langlands pour les tores restreinte à l'inertie.

(3) *Compatibilité à l'induction et à la restriction parabolique : Soient $\mathbf{P}$ un sous-groupe parabolique de $\mathbf{G}$ ayant pour facteur de Levi $\mathbf{M}$ et $\iota : {}^L\mathbf{M} \hookrightarrow {}^L\mathbf{G}$ un plongement.*

 (a) *Soit $\phi_M \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{M})$, alors $i_P^G(Rep_\Lambda^{\phi_M}(M)) \subseteq Rep_\Lambda^{\iota\circ\phi_M}(G)$, où i_P^G désigne l'induction parabolique.*

 (b) *Soit $\phi \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{G})$, alors $r_P^G(Rep_\Lambda^\phi(G)) \subseteq \prod_{\phi_M} Rep_\Lambda^{\phi_M}(G)$, où r_P^G désigne la restriction parabolique et le produit est pris sur les $\phi_M \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{M})$ tels que $\iota \circ \phi_M \sim \phi$.*

 (c) *Soit $\phi_M \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{M})$. Posons $\phi = \iota \circ \phi_M \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{G})$ et notons $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$ le centralisateur dans $\widehat{\mathbf{G}}$ de l'image de ϕ. Alors si $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi) \subseteq \iota(\widehat{\mathbf{M}})$ le foncteur i_P^G réalise une équivalence de catégories entre $Rep_\Lambda^{\phi_M}(M)$ et $Rep_\Lambda^\phi(G)$.*

(4) *Compatibilité à la correspondance de Langlands : Supposons que $\mathbf{G}$ est un groupe classique non-ramifié. Soient $\pi \in Irr_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$ une représentation irréductible de niveau 0 et $\phi \in \Phi_m(I_k, \mathbf{G})$. Notons φ_π le paramètre de Langlands associé à π via la correspondance de Langlands locale pour les groupes classiques (*[HT01] [Hen00] [Art13] [Mok15] [KMSW14]*). Alors*

$$\pi \in Rep_{\overline{\mathbb{Q}}_l}^\phi(G) \Leftrightarrow \varphi_{\pi|I_k} \sim \phi$$

(5) *Blocs stables : Supposons que $\mathbf{G}$ est un groupe classique non-ramifié. Soit $\phi \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{G})$ tel que $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$ soit connexe. Alors $Rep_{\overline{\mathbb{Q}}_l}^\phi(G)$ est un "bloc stable" (c'est-à-dire, correspond à un idempotent primitif du centre de Bernstein stable au sens de Haines* [Hai14]*).*

Contrairement au cas de GL_n les catégories $Rep_\Lambda^\phi(G)$ ne sont pas des facteurs indécomposables en général. Dans un prochain article, en cours d'écriture, nous expliquerons comment pousser la méthode utilisée ici, pour obtenir une décomposition minimale construite à partir de systèmes d'idempotents et de la théorie de Deligne-Lusztig. Nous interpréterons également cette nouvelle décomposition à l'aide d'invariants cohomologiques.

Dans cet article nous nous limitons à l'étude de $Rep_\Lambda^0(G)$ la catégorie de niveau 0. On peut cependant espérer que les travaux menés sur la théorie des types permettront d'en déduire des résultats sur $Rep_\Lambda(G)$. En effet Chinello montre dans [Chi16] et [Chi15] (un article en cours d'écriture devrait finir la preuve d'une conjecture qu'il restait) que l'on a une équivalence de catégories entre chaque bloc de $Rep_\Lambda(GL_n(k))$ et un bloc de niveau 0 de $Rep_\Lambda^0(G')$ où G' est un groupe de la forme $G' = \prod_{i=1}^r GL_{n_i}(D_i)$ avec pour $i \in \{1, \cdots, r\}$, n_i un entier et D_i une algèbre à division centrale de dimension finie sur un corps p-adique. Des travaux en cours de Stevens et Kurinczuk tentent d'étendre ces résultats à un G plus général.

Cet article se compose de 4 parties. La partie 1 rappelle les résultats sur les systèmes cohérents d'idempotents. Dans la seconde partie nous expliquons comment construire des idempotents à partir de la théorie de Deligne-Lusztig. Nous associons aux paramètres de l'inertie modérés des systèmes cohérents dans la troisième partie pour obtenir la décomposition du théorème précédent. La dernière partie a pour but de montrer les propriétés des facteurs directs ainsi obtenus. Les trois premières

propriétés découlent de la construction de ces catégories et les deux dernières reposent sur les travaux de Moeglin [Moe14], Moussaoui [Mou], Haines [Hai14], Lust et Stevens [LS16].

Remerciements. Je tiens à remercier Jean-François Dat pour son aide précieuse concernant la rédaction de cet article.

Table des matières

Introduction 1
Remerciements 4
Notations 4
1. Système cohérent d'idempotents 5
2. Construction d'idempotents 6
2.1. Théorie de Deligne-Lusztig 7
2.2. Construction d'idempotents sur l'immeuble 8
2.3. Systèmes 0-cohérents de classes de conjugaison 9
3. Paramètres de l'inertie modérés 10
3.1. Classes de conjugaison dans $\mathbf{G}^*$ 11
3.2. Classes de conjugaison dans les quotients réductifs des groupes parahoriques 12
3.3. Classes de conjugaison dans un groupe fini 14
3.4. Systèmes 0-cohérents de classes de conjugaison associés aux paramètres de l'inertie modérés 14
4. Propriétés de $Rep^{\phi}_{\Lambda}(G)$ 16
4.1. Lien entre les décompositions sur $\overline{\mathbb{Z}}_l$ et $\overline{\mathbb{Q}}_l$ 17
4.2. Représentations irréductibles de $Rep^{\phi}_{\Lambda}(G)$ 17
4.3. Compatibilité à l'induction et à la restriction parabolique 18
4.4. Compatibilité à la correspondance de Langlands 21
4.5. Blocs stables 25
Annexe A. Rappels sur le groupe dual 27
Annexe B. Rappels sur le Frobenius 29
Références 29

Notations

Soit k un corps p-adique et $\mathfrak{f}$ son corps résiduel. Notons $q = |\mathfrak{f}|$. On fixe une clôture algébrique $\overline{k}$ de k et on note K l'extension non-ramifiée maximale de k dans $\overline{k}$. On appellera $\mathfrak{o}_k$ (resp. $\mathfrak{o}_K$) l'anneau des entiers de k (resp. K). Notons également $\mathfrak{F}$ le corps résiduel de K qui est alors une clôture algébrique de $\mathfrak{f}$.

On adopte les conventions d'écriture suivantes. $\mathbf{G}$ désignera un groupe réductif connexe défini sur k que l'on identifiera avec $\mathbf{G}(\overline{k})$ et l'on notera $G := \mathbf{G}(k)$ et $G^{nr} := \mathbf{G}(K)$. On appellera $\widehat{\mathbf{G}}$ son groupe dual sur $\overline{\mathbb{Q}}_l$. Pour les groupes réductifs connexes sur $\mathfrak{f}$, nous utiliserons la police d'écriture G et l'on identifiera $\mathbf{G}$ avec $\mathbf{G}(\mathfrak{F})$ et de même on note $\mathsf{G} := \mathbf{G}(\mathfrak{f})$. Le groupe dual de $\mathbf{G}$ sur $\mathfrak{F}$ sera noté $\mathbf{G}^*$.

Si H désigne l'ensemble des points d'un groupe algébrique à valeur dans un corps alors H_{ss} désigne l'ensemble des classes de conjugaison semi-simples dans H.

On fixe dans tout ce papier un système compatible de racines de l'unité $(\mathbb{Q}/\mathbb{Z})_{p'} \xrightarrow{\sim} \mathfrak{F}^{\times}$ et $(\mathbb{Q}/\mathbb{Z})_{p'} \hookrightarrow \overline{\mathbb{Z}}_l^{\times}$.

Dans la suite $\mathbf{G}$ désignera un groupe réductif connexe défini sur k.

1. Système cohérent d'idempotents

Les diverses décompositions obtenues dans cet article sont construites à partir de systèmes cohérents d'idempotents. Cette partie à pour but de rappeler leur définition ainsi que les premières propriétés.

Soit K_1 une extension non-ramifiée de k. On note $BT(K_1)$ l'immeuble de Bruhat-Tits semi-simple associé à $\mathbf{G}(K_1)$. L'immeuble est un complexe polysimplicial et l'on note $BT_0(K_1)$ pour l'ensemble des polysimplexes de dimension 0, c'est à dire les sommets. Dans la suite on utilisera des lettres latines x,y,$\cdots$ pour parler des sommets et des lettres grecques pour parler des polysimplexes généraux σ,τ, $\cdots$. L'immeuble $BT(K_1)$ est partiellement ordonné par la relation d'ordre $\sigma \leq \tau$ si σ est une facette de τ. Un ensemble de polysimplexes $\sigma_1, \cdots, \sigma_k$ est dit adjacent s'il existe un polysimplexe σ tel que $\forall i \in 1, \cdots, k$, $\sigma_i \leq \sigma$. Si x et y sont deux sommets adjacents on notera $[x, y]$ le plus petit polysimplexe contenant $x \cup y$. Notons également, pour σ,τ deux polysimplexes, $H(\sigma, \tau)$ l'enveloppe polysimpliciale de σ et τ, c'est à dire l'intersection de tous les appartements contenant $\sigma \cup \tau$.

Pour simplifier les notations nous noterons $BT := BT(k)$ et $BT_0 := BT_0(k)$.

Soit R un anneau commutatif dans lequel p est inversible. On munit G d'une mesure de Haar et on note $\mathcal{H}_R(G)$ l'algèbre de Hecke à coefficients dans R, c'est à dire l'algèbre des fonctions de G dans R localement constantes et à support compact.

1.0.1. **Définition.** On dit qu'un système d'idempotents $e = (e_x)_{x \in BT_0}$ de $\mathcal{H}_R(G)$ est cohérent si les propriétés suivantes sont satisfaites :

(1) $e_x e_y = e_y e_x$ lorsque x et y sont adjacents.

(2) $e_x e_z e_y = e_x e_y$ lorsque $z \in H(x, y)$ et z est adjacent à x.

(3) $e_{gx} = g e_x g^{-1}$ quel que soit $x \in BT_0$ et $g \in G$.

Soit $Rep_R(G)$ la catégorie abélienne des représentations lisses de G à coefficients dans R. Grâce à un résultat de Meyer et Solleveld on a :

1.0.2. **Théorème** ([MS10], Thm 3.1)**.** *Soit $e = (e_x)_{x \in BT_0}$ un système cohérent d'idempotents, alors la sous-catégorie pleine $Rep_R^e(G)$ des objets V de $Rep_R(G)$ tels que $V = \sum_{x \in BT_0} e_x V$ est une sous-catégorie de Serre.*

Soit $\sigma \in BT$. Notons G_σ le fixateur de σ. Celui-ci contient un sous-groupe appelé sous-groupe parahorique, que l'on note G_σ°, qui est le "fixateur connexe" de σ. Enfin on note G_σ^+ le pro-p-radical (pro-p-sous-groupe distingué maximal) de G_σ°.

Si x est un sommet de l'immeuble BT alors G_x^+ détermine un idempotent $e_x^+ \in \mathcal{H}_{\mathbb{Z}[1/p]}(G_x)$.

1.0.3. **Proposition** ([MS10], Section 2.2)**.** *Le système d'idempotents $(e_x^+)_{x \in BT_0}$ est cohérent.*

On a de plus que, pour tout polysimplexe σ, l'idempotent $e_\sigma^+ := \prod_{x \in \sigma} e_x^+$ est l'idempotent associé à G_σ^+.

1.0.4. **Lemme.** *Soient $x, y \in BT_0$ deux sommets. Alors il existe une suite de sommets $x_0 = x, x_1, \cdots, x_l = y$ joignant x à y, telle que pour tout $i \in \{0, \cdots, l-1\}$, x_{i+1} est adjacent à x_i et $x_{i+1} \in H(x_i, y)$.*

Démonstration. Pour x_1, il suffit de prendre un sommet dans $H(x, y)$ qui est adjacent à x et tel que la distance de x_1 à y est strictement inférieure à celle de x à y. En ré-appliquant ce résultat à x_1 et y on construit x_2 et ainsi de suite pour obtenir le résultat voulu par récurrence. □

1.0.5. **Définition.** On dit qu'un système $(e_\sigma)_{\sigma\in BT}$ est 0-cohérent si

(1) $e_{gx} = ge_xg^{-1}$ quel que soit $x \in BT_0$ et $g \in G$.

(2) $e_\sigma = e_\sigma^+ e_x = e_x e_\sigma^+$ pour $x \in BT_0$ et $\sigma \in BT$ tels que $x \leq \sigma$.

En s'inspirant de [Dat14] section 3.2.1 on montre :

1.0.6. **Proposition.** *Soit $(e_\sigma)_{\sigma\in BT}$ un système d'idempotents 0-cohérent, alors le système d'idempotents $(e_x)_{x\in BT_0}$ est cohérent.*
On a de plus, pour $x, y \in BT_0$, $e_x^+ e_y = e_x e_y$.

Démonstration. Il ne reste à vérifier que les conditions 1. et 2. de la définition 1.0.1.

Commençons par vérifier la propriété 1. de 1.0.1 : Soient x et y deux sommets adjacents et σ le polysimplexe $[x, y]$. On sait déjà que $e_x^+ e_y^+ = e_\sigma^+ = e_\sigma^+ e_\sigma^+$. Ainsi

$$e_x e_y = e_x e_x^+ e_y^+ e_y = e_x e_\sigma^+ e_\sigma^+ e_y = e_\sigma e_\sigma = e_\sigma$$

Ce qui montre la propriété 1. de 1.0.1.

Examinons maintenant la propriété 2. de 1.0.1 : Soient x,y et z des sommets de BT tels que z soit dans l'enveloppe polysimpliciale de $\{x, y\}$ et z adjacent à x. Par la proposition 1.0.3 on sait que $e_x^+ e_y^+ = e_x^+ e_z^+ e_y^+$. Par ce qui précède $e_{[x,z]} = e_x e_z$ et on a

$$e_x e_y = e_x e_x^+ e_y^+ e_y = e_x e_x^+ e_z^+ e_y^+ e_y = e_x e_{[x,z]}^+ e_y = e_{[x,z]} e_y = e_x e_z e_y$$

Le système d'idempotents $(e_x)_{x\in BT_0}$ est cohérent.

Montrons maintenant que $e_x^+ e_y = e_x e_y$.
Si x et y sont adjacents on obtient que

$$e_x^+ e_y = e_x^+ e_y^+ e_y = e_{[x,y]}^+ e_y = e_{[x,y]} = e_x e_y$$

Dans le cas général choisissons grâce au lemme 1.0.4 une suite de sommets $x_0 = x, x_1, \cdots, x_l = y$ joignant x à y, telle que pour tout $i \in \{0, \cdots, l-1\}$, x_{i+1} est adjacent à x_i et $x_{i+1} \in H(x_i, y)$. Alors

$$\begin{aligned} e_x^+ e_y &= e_x^+ e_y^+ e_y = e_x^+ e_{x_1}^+ e_y^+ e_y = \cdots = e_x^+ e_{x_1}^+ \cdots e_{x_{l-1}}^+ e_y^+ e_y \\ &= e_x^+ e_{x_1}^+ \cdots e_{x_{l-1}}^+ e_y = e_x^+ e_{x_1}^+ \cdots e_{x_{l-1}} e_y = \cdots = e_x e_{x_1} \cdots e_{x_{l-1}} e_y \\ &= e_x e_{x_1} \cdots e_{x_{l-2}} e_y = \cdots = e_x e_{x_1} e_y = e_x e_y \end{aligned}$$

(La première ligne découle de la propriété 2. de 1.0.1 appliquée aux e_x^+. Pour la seconde, on utilise le fait que $e_{x_i}^+ e_{x_{i+1}} = e_{x_i} e_{x_{i+1}}$ car x_i et x_{i+1} sont adjacents. Enfin pour la dernière on applique que $e_{x_i} e_{x_{i+1}} e_y = e_{x_i} e_y$ car x_{i+1} est adjacent à x_i et $x_{i+1} \in H(x_i, y)$.)

Ainsi

$$\forall x, y \in BT_0, e_x^+ e_y = e_x e_y$$

□

2. Construction d'idempotents

Nous expliquons ici comment construire des idempotents sur l'immeuble à partir de la théorie de Deligne-Lusztig ainsi que les conditions qu'ils doivent vérifier pour obtenir un système cohérent.

2.1. **Théorie de Deligne-Lusztig.** Rappelons brièvement le fonctionnement de la théorie de Deligne-Lusztig. Dans cette section les groupes algébriques considérés seront sur $\mathfrak{F}$ et l est un nombre premier différent de p.

Soit $\mathbf{G}$ un groupe réductif défini sur $\mathfrak{f}$. Soit $\mathbf{P}$ un sous-groupe parabolique de radical unipotent $\mathbf{U}$ et supposons que $\mathbf{P}$ contienne un Levi F-stable $\mathbf{L}$. On associe alors à ces données la variété de Deligne-Lusztig $Y_{\mathbf{P}}$ définie par

$$Y_{\mathbf{P}} = \{g\mathbf{U} \in \mathbf{G}/\mathbf{U}, g^{-1}F(g) \in \mathbf{U}F(\mathbf{U})\}$$

C'est une variété définie sur $\mathfrak{F}$ avec une action à gauche de $\mathsf{G} := \mathbf{G}^F$ donnée par $(\gamma, g\mathbf{U}) \mapsto \gamma g\mathbf{U}$ et une action à droite de $\mathsf{L} := \mathbf{L}^F$ donnée par $(g\mathbf{U}, \delta) \mapsto g\delta\mathbf{U}$. Le complexe cohomologique $R\Gamma_c(Y_{\mathbf{P}}, \overline{\mathbb{Z}}_l)$ est alors un complexe de $(\overline{\mathbb{Z}}_l[G], \overline{\mathbb{Z}}_l[L])$-bimodules et induit deux foncteurs adjoints

$$\mathcal{R}^{\mathbf{G}}_{\mathbf{L}\subset\mathbf{P}} = R\Gamma_c(Y_{\mathbf{P}}, \overline{\mathbb{Z}}_l) \otimes_{\overline{\mathbb{Z}}_l[L]} - : D^b(\overline{\mathbb{Z}}_l[L]) \longrightarrow D^b(\overline{\mathbb{Z}}_l[G])$$

$${}^*\mathcal{R}^{\mathbf{G}}_{\mathbf{L}\subset\mathbf{P}} = R\mathrm{Hom}_{\overline{\mathbb{Z}}_l[G]}(R\Gamma_c(Y_{\mathbf{P}}, \overline{\mathbb{Z}}_l), -) : D^b(\overline{\mathbb{Z}}_l[G]) \longrightarrow D^b(\overline{\mathbb{Z}}_l[L])$$

où D^b signifie "catégorie dérivée bornée".

Nous avons fixé des systèmes compatibles de racines de l'unité $(\mathbb{Q}/\mathbb{Z})_{p'} \xrightarrow{\sim} \mathfrak{F}^\times$ et $(\mathbb{Q}/\mathbb{Z})_{p'} \hookrightarrow \overline{\mathbb{Z}}_l^\times$. Si $\mathbf{T}$ est un tore défini sur $\mathfrak{f}$ et $\mathbf{T}^*$ est son tore dual, aussi défini sur $\mathfrak{f}$, alors les deux applications précédentes permettent de définir une bijection $\mathbf{T}^{*F} \to \mathrm{Hom}(T, \overline{\mathbb{Z}}_l^\times)$. Ainsi un élément $t \in \mathbf{T}^{*F}$ détermine un caractère $\widehat{t} : T \to \overline{\mathbb{Z}}_l^\times$.

Soit s une classe de conjugaison semi-simple dans $\mathsf{G}^* := \mathbf{G}^{*F}$. Une représentation irréductible $\pi \in \mathrm{Irr}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(\mathsf{G})$ appartient à la série rationnelle attachée à s s'il existe un tore F-stable $\mathbf{T}$ dans $\mathbf{G}$, un élément $t \in \mathbf{T}^{*F}$ qui appartienne à s et un Borel $\mathbf{B}$ contenant $\mathbf{T}$ tel que π apparaisse avec une multiplicité non nulle dans $[\mathcal{R}^{\mathbf{G}}_{\mathbf{T}\subset\mathbf{B}}(\widehat{t})]$ (où la notation $[\cdot]$ signifie que l'on prend l'image du complexe dans le groupe de Grothendieck). On note alors $\mathcal{E}(\mathsf{G}, s)$ l'ensemble des telles séries rationnelles et par $e^{\mathsf{G}}_{s,\overline{\mathbb{Q}}_l} \in \overline{\mathbb{Q}}_l[\mathsf{G}]$ l'idempotent central les sélectionnant.

2.1.1. **Proposition.** *(1) (*[CE04] *théorème 8.23) Nous avons* $1 = \sum_s e^{\mathsf{G}}_{s,\overline{\mathbb{Q}}_l}$ *dans* $\overline{\mathbb{Q}}_l[\mathsf{G}]$.

(2) ([BR03] *théorème A' et remarque 11.3) Si s se compose d'éléments l-réguliers, alors nous avons un idempotent* $e^{\mathsf{G}}_{s,\overline{\mathbb{Z}}_l} = \sum_{s' \backsim_l s} e^{\mathsf{G}}_{s',\overline{\mathbb{Q}}_l} \in \overline{\mathbb{Z}}_l[\mathsf{G}]$, *où $s' \backsim_l s$ signifie que s est la partie l-régulière de s'.*

Soit $\mathbf{L}$ un Levi F-stable de $\mathbf{G}$ contenu dans un parabolique $\mathbf{P}$. Une classe de conjugaison t dans L^* donne une classe de conjugaison s dans G^*. Ainsi nous avons une application $\varphi_{\mathsf{L}^*,\mathsf{G}^*}$ à fibres finies définie par

$$\begin{array}{rccc} \varphi_{\mathsf{L}^*,\mathsf{G}^*} & : & \mathsf{L}^*_{ss} & \to & \mathsf{G}^*_{ss} \\ & & t & \mapsto & s \end{array}$$

Soit $\Lambda = \overline{\mathbb{Q}}_l$ ou $\overline{\mathbb{Z}}_l$. Construisons alors un idempotent $e^{\mathsf{L}}_{s,\Lambda} := \sum_{t\in\varphi^{-1}_{\mathsf{L}^*,\mathsf{G}^*}(s)} e^{\mathsf{L}}_{t,\Lambda}$.

Dans le cas où $\mathbf{P}$ est lui-même F-stable, on note $\mathbf{U}$ le radical unipotent de $\mathbf{P}$ et $\mathsf{U} = \mathbf{U}^F$. Notons $e_{\mathsf{U}} := \frac{1}{|\mathsf{U}|}\sum_{x\in\mathsf{U}} \mathbb{1}_x$ l'idempotent réalisant la moyenne sur U. Alors on a

2.1.2. **Proposition** ([Dat14] section 2.1.4)**.**

$$e^{\mathsf{G}}_{s,\Lambda} e_{\mathsf{U}} = e_{\mathsf{U}} e^{\mathsf{L}}_{s,\Lambda} =: e^{\mathsf{P}}_{s,\Lambda}$$

où $e^{\mathsf{P}}_{s,\Lambda}$ *est un idempotent central dans* $\Lambda[\mathsf{P}]$.

Soient $\mathbf{G}'$ un autre groupe réductif défini sur $\mathfrak{f}$ et $\varphi : \mathbf{G} \to \mathbf{G}'$ un isomorphisme compatible avec les F-structures. Alors φ induit une bijection (voir annexe A)

$$\varphi^* : \mathsf{G}^*_{ss} \longrightarrow \mathsf{G}'^*_{ss}$$

2.1.3. **Lemme.** *On a*

$$\varphi(e^{\mathsf{G}}_{s,\Lambda}) = e^{\mathsf{G}'}_{\varphi^*(s),\Lambda}$$

Démonstration. Par construction un élément $t \in \mathbf{T}^{*F}$ appartenant à s est envoyé sur $\varphi^*(t)$ appartenant à $\varphi^*(s)$. Ainsi φ envoie $\mathcal{E}(\mathsf{G}, s)$ sur $\mathcal{E}(\mathsf{G}', \varphi^*(s))$ et on a le résultat. □

2.2. **Construction d'idempotents sur l'immeuble.** Maintenant que l'on sait fabriquer des idempotents sur les groupes finis, il nous faut les relever en des idempotents sur le groupe p-adique. On utilise pour cela le fait que les sous-groupes parahoriques G°_σ admettent un modèle entier et que le quotient $G^\circ_\sigma/G^+_\sigma$ est alors l'ensemble des points d'un groupe réductif connexe à valeur dans un corps fini.

Soit σ un polysimplexe dans BT. D'après [Tit79] section 3.4 il existe un schéma en groupes affine lisse $\mathcal{G}_\sigma$ défini sur $\mathfrak{o}_k$, unique à isomorphisme près, tel que

(1) La fibre générique $\mathcal{G}_{\sigma,k}$ de $\mathcal{G}_\sigma$ est G
(2) Pour toute extension galoisienne non-ramifiée K_1 de k, $\mathcal{G}_\sigma(\mathfrak{o}_{K_1})$ est le sous-groupe compact maximal de $\mathbf{G}(K_1)_\sigma$, où σ est identifié avec son image canonique dans $BT(K_1)$.

L'application de réduction modulo p fournit un morphisme surjectif $G_\sigma = \mathcal{G}_\sigma(\mathfrak{o}_k) \to \tilde{\mathsf{G}}_\sigma := \tilde{\mathbf{G}}^F_\sigma$, où $\tilde{\mathbf{G}}_\sigma$, la fibre spéciale de $\mathcal{G}_\sigma$, est un groupe algébrique défini sur $\mathfrak{f}$. On note $\mathcal{G}^\circ_\sigma$ la composante neutre de $\mathcal{G}_\sigma$ et $\tilde{\mathbf{G}}^\circ_\sigma$ celle de $\tilde{\mathbf{G}}_\sigma$. D'après [BT84] section 5.2.6, on a $G^\circ_\sigma = \mathcal{G}^\circ_\sigma(\mathfrak{o}_k)$. D'où un morphisme surjectif $G^\circ_\sigma \to \tilde{\mathsf{G}}^\circ_\sigma$.

Notons $\overline{\mathbf{G}}_\sigma$ le quotient réductif de $\tilde{\mathbf{G}}^\circ_\sigma$. On a donc un morphisme surjectif $G^\circ_\sigma \to \overline{\mathsf{G}}_\sigma$ de noyau G^+_σ, d'où un isomorphisme :

$$G^\circ_\sigma/G^+_\sigma \xrightarrow{\sim} \overline{\mathsf{G}}_\sigma$$

Soit $s \in (\overline{\mathsf{G}}^*_\sigma)_{ss}$ (rappelons que $\overline{\mathsf{G}}^*_\sigma = \overline{\mathbf{G}}^{*F}_\sigma$) d'ordre inversible dans Λ, on peut alors tirer en arrière par cet isomorphisme l'idempotent $e^{\overline{\mathsf{G}}_\sigma}_{s,\Lambda}$ en un idempotent $e^{s,\Lambda}_\sigma \in \Lambda[G^\circ_\sigma/G^+_\sigma] \subset \mathcal{H}_\Lambda(G_\sigma)$.

Soit $x \in BT_0$. Si l'on considère la sous-partie de l'immeuble constituée des polysimplexes τ tels que $x \leq \tau$ alors d'après [Tit79] section 3.5.4, on obtient l'immeuble sphérique ("immeuble des sous-groupes $\mathfrak{f}$-paraboliques") de $\overline{\mathsf{G}}_x$.

Soit $\sigma \in BT$ tel que $x \leq \sigma$. Alors $G^\circ_\sigma \subset G^\circ_x$. On a ainsi un morphisme $G^\circ_\sigma \to G^\circ_x \to \overline{\mathsf{G}}_x$. Notons P_σ l'image de G°_σ dans $\overline{\mathsf{G}}_x$ qui est un sous-groupe parabolique et U_σ son radical unipotent. L'image réciproque de U_σ dans G°_σ est G^+_σ. Ceci fournit donc un isomorphisme $G_\sigma/G^+_\sigma \simeq \overline{\mathsf{G}}_\sigma \simeq \mathsf{P}_\sigma/\mathsf{U}_\sigma$.

Considérons M^*_σ un sous-groupe de Levi de $\overline{\mathsf{G}}^*_x$ relevant $\overline{\mathsf{G}}^*_\sigma$. Dans la section 2.1, nous avons défini une application $\varphi_{\mathsf{M}^*_\sigma, \overline{\mathsf{G}}^*_x} : (\mathsf{M}^*_\sigma)_{ss} \to (\overline{\mathsf{G}}^*_x)_{ss}$. Cette application est indépendante du choix du relèvement de $\overline{\mathsf{G}}^*_\sigma$ et nous définit donc une application $\varphi^*_{\sigma,x} : (\overline{\mathsf{G}}^*_\sigma)_{ss} \to (\overline{\mathsf{G}}^*_x)_{ss}$. On définit alors pour $s \in (\overline{\mathsf{G}}^*_x)_{ss}$ d'ordre inversible dans Λ, l'idempotent $e^{s,\Lambda}_\sigma := \sum_{t \in \varphi^{*-1}_{\sigma,x}(s)} e^{t,\Lambda}_\sigma$.

2.2.1. **Proposition.** *Soient $x \in BT_0$, $\sigma \in BT$ tel que $x \leq \sigma$ et $s \in (\overline{\mathsf{G}}^*_x)_{ss}$ d'ordre inversible dans Λ. Alors $e^+_\sigma e^{s,\Lambda}_x = e^{s,\Lambda}_x e^+_\sigma = e^{s,\Lambda}_\sigma$.*

Démonstration. D'après la proposition 2.1.2 on a $e_{s,\Lambda}^{\overline{\mathsf{G}}_x} e_{\mathsf{U}_\sigma} = e_{\mathsf{U}_\sigma} e_{s,\Lambda}^{\overline{\mathsf{G}}_\sigma}$ dans $\Lambda[\overline{\mathsf{G}}_x]$. Lorsque l'on tire en arrière ces idempotents par l'isomorphisme $G_x^\circ/G_x^+ \xrightarrow{\sim} \overline{\mathsf{G}}_x$, on obtient dans $\Lambda[G_x^\circ/G_x^+]$:

$$e_x^{s,\Lambda} e_\sigma^+ = e_\sigma^+ e_\sigma^{s,\Lambda}.$$

Maintenant comme $e_\sigma^+ e_\sigma^{s,\Lambda} = e_\sigma^{s,\Lambda}$ et $e_\sigma^+ e_x^{s,\Lambda} = e_x^{s,\Lambda} e_\sigma^+$ on a le résultat. □

2.3. **Systèmes 0-cohérents de classes de conjugaison.** À partir d'un polysimplexe σ et d'une classe de conjugaison semi-simple s nous savons maintenant construire un idempotent $e_\sigma^{s,\Lambda}$. On décrit alors dans cette partie les conditions que l'on doit imposer pour que le système d'idempotents formé à partir des $e_\sigma^{s,\Lambda}$ soit un système 0-cohérent.

Soient $g \in G$ et $\sigma \in BT$, on a $gG_\sigma^\circ g^{-1} = G_{g\sigma}^\circ$ et $gG_\sigma^+ g^{-1} = G_{g\sigma}^+$, d'où $g(G_\sigma^\circ/G_\sigma^+)g^{-1} \simeq G_{g\sigma}^\circ/G_{g\sigma}^+$. D'après [BT84] 4.6.30, la conjugaison par g se prolonge en un isomorphisme du $\mathfrak{o}_k$-schéma en groupes $\mathcal{G}_\sigma^\circ$ sur le $\mathfrak{o}_k$-schéma en groupes $\mathcal{G}_{g\sigma}^\circ$ et donc induit un isomorphisme $\varphi_{g,\sigma} : \overline{\mathsf{G}}_\sigma \xrightarrow{\sim} \overline{\mathsf{G}}_{g\sigma}$. On obtient alors, comme dans l'annexe A, un isomorphisme sur les classes de conjugaison semi-simples des groupes duaux

$$\varphi_{g,\sigma}^* : (\overline{\mathsf{G}}_\sigma^*)_{ss} \xrightarrow{\sim} (\overline{\mathsf{G}}_{g\sigma}^*)_{ss}$$

Pour $\sigma \in BT$, on note

$$(\overline{\mathsf{G}}_\sigma^*)_{ss,\Lambda} = \{s \in (\overline{\mathsf{G}}_\sigma^*)_{ss} \text{ tel que } s \text{ soit d'ordre inversible dans } \Lambda\}$$

2.3.1. **Définition.** Soit $S = (S_\sigma)_{\sigma \in BT}$ un système d'ensembles de classes de conjugaison avec $S_\sigma \subseteq (\overline{\mathsf{G}}_\sigma^*)_{ss,\Lambda}$. On dit que S est 0-cohérent si

(1) $\varphi_{g,x}^*(S_x) = S_{gx}$ quel que soit $x \in BT_0$ et $g \in G$.

(2) $\varphi_{\sigma,x}^{*-1}(S_x) = S_\sigma$ pour $x \in BT_0$ et $\sigma \in BT$ tels que $x \leq \sigma$.

Soit $S = (S_\sigma)_{\sigma \in BT}$ un système 0-cohérent. Soit $\sigma \in BT$, on définit alors $e_\sigma^{S,\Lambda} = \sum_{s \in S_\sigma} e_\sigma^{s,\Lambda}$.

2.3.2. **Proposition.** *Le système $(e_\sigma^{S,\Lambda})_{\sigma \in BT}$ est 0-cohérent.*

Démonstration. Commençons par vérifier la condition 1. :
Soient $x \in BT_0$ et $g \in G$. On a la commutativité du diagramme suivant

$$\begin{array}{ccc} G_x^\circ/G_x^+ & \xrightarrow{\sim} & \overline{\mathsf{G}}_x \\ \downarrow{\scriptstyle \text{conj par } g} & & \downarrow{\scriptstyle \varphi_{g,x}} \\ G_{gx}^\circ/G_{gx}^+ & \xrightarrow{\sim} & \overline{\mathsf{G}}_{gx} \end{array}$$

Le lemme 2.1.3 nous dit que $\varphi_{g,x}(e_{s,\Lambda}^{\overline{\mathsf{G}}_x}) = e_{\varphi_{g,x}^*(s),\Lambda}^{\overline{\mathsf{G}}_{gx}}$. Ainsi

$$ge_x^{S,\Lambda}g^{-1} = \sum_{s \in S_x} ge_x^{s,\Lambda}g^{-1} = \sum_{s \in S_x} e_{gx}^{\varphi_{g,x}^*(s),\Lambda} = \sum_{s \in \varphi_{g,x}^*(S_x)} e_{gx}^{s,\Lambda} = \sum_{s \in S_{gx}} e_{gx}^{s,\Lambda} = e_{gx}^{S,\Lambda}$$

Passons maintenant à la condition 2. :
Soient $x \in BT_0$ et $\sigma \in BT$ tels que $x \leq \sigma$.

$$e_\sigma^+ e_x^{S,\Lambda} = \sum_{s \in S_x} e_\sigma^+ e_x^{s,\Lambda}$$

Par la proposition 2.2.1 on a $e_\sigma^+ e_x^{s,\Lambda} = \sum_{t \in \varphi_{\sigma,x}^{*-1}(s)} e_\sigma^{t,\Lambda}$. Donc

$$e_\sigma^+ e_x^{S,\Lambda} = \sum_{s \in S_x} \sum_{t \in \varphi_{\sigma,x}^{*-1}(s)} e_\sigma^{t,\Lambda} = \sum_{t \in \varphi_{\sigma,x}^{*-1}(S_x)} e_\sigma^{t,\Lambda} = \sum_{t \in S_\sigma} e_\sigma^{t,\Lambda} = e_\sigma^{S,\Lambda}$$

□

On note $Rep_\Lambda(G)$ la catégorie abélienne des représentations lisses de G à coefficients dans Λ. Notons $Rep^0_\Lambda(G)$ la sous-catégorie des représentations de niveau 0, c'est à dire la sous-catégorie découpée par le système d'idempotents $(e_x^+)_{x\in BT_0}$.

Soit $S=(S_\sigma)_{\sigma\in BT}$ un système 0-cohérent, il définit alors un système $(e_\sigma^{S,\Lambda})_{\sigma\in BT}$ 0-cohérent et forme donc, d'après le théorème 1.0.2, une catégorie $Rep^S_\Lambda(G)$.

2.3.3. **Définition.** Soient $S_1=(S_{1,\sigma})_{\sigma\in BT}$ et $S_2=(S_{2,\sigma})_{\sigma\in BT}$ deux systèmes de classes de conjugaison. On définit alors $S_1\cup S_2:=(S_{1,\sigma}\cup S_{2,\sigma})_{\sigma\in BT}$ et $S_1\cap S_2:=(S_{1,\sigma}\cap S_{2,\sigma})_{\sigma\in BT}$. On dit que $S_2\subseteq S_1$ si pour tout $\sigma\in BT$ $S_{2,\sigma}\subseteq S_{1,\sigma}$. Enfin, si $S_2\subseteq S_1$, on note $S_1\backslash S_2:=(S_{1,\sigma}\backslash S_{2,\sigma})_{\sigma\in BT}$.

2.3.4. **Lemme.** *Soient S_1 et S_2 deux systèmes 0-cohérents tels que $S_1\cap S_2=\emptyset$. Alors les catégories $Rep^{S_1}_\Lambda(G)$ et $Rep^{S_2}_\Lambda(G)$ sont orthogonales.*

Démonstration. Soit V un objet de $Rep^{S_1}_\Lambda(G)$. Nous devons montrer que pour tout sommet de l'immeuble x, on a $e_x^{S_2}V=0$. Fixons un tel x. Par définition $V=\sum_{y\in BT_0}e_y^{S_1}V$, donc $e_x^{S_2}V=\sum_{y\in BT_0}e_x^{S_2}e_y^{S_1}V$. Soit $y\in BT_0$. Comme $(e_\sigma^{S_1})_{\sigma\in BT}$ est 0-cohérent, on sait par 1.0.6 que $e_x^+e_y^{S_1}=e_x^{S_1}e_y^{S_1}$ et on a que

$$e_x^{S_2}e_y^{S_1}=e_x^{S_2}e_x^+e_y^{S_1}=e_x^{S_2}e_x^{S_1}e_y^{S_1}$$

Or si s et s' sont deux éléments distincts de $(\widehat{\overline{\mathsf{G}}}_x)_{ss}$ d'ordre inversible dans Λ, $e_x^{s,\Lambda}e_x^{s',\Lambda}=0$ donc $e_x^{S_2}e_x^{S_1}=0$ et on a le résultat. □

2.3.5. **Proposition.** *Soient $S_1,\cdots,S_n$ des systèmes 0-cohérents tels que $S_i\cap S_j=\emptyset$ si $i\neq j$ et $\bigcup_{i=1}^n S_i=((\overline{\mathsf{G}}^*_\sigma)_{ss,\Lambda})_{\sigma\in BT}$. Alors la catégorie de niveau 0 se décompose en*

$$Rep^0_\Lambda(G)=\prod_{i=1}^n Rep^{S_i}_\Lambda(G)$$

Démonstration. D'après le lemme 2.3.4 nous savons déjà que les catégories $Rep^{S_i}_\Lambda(G)$ sont deux à deux orthogonales. Prenons maintenant V un objet de $Rep^0_\Lambda(G)$. Par définition, $V=\sum_{x\in BT_0}e_x^+V$. Fixons un sommet $x\in BT_0$. D'après 2.1.1, on a $e_x^+=\sum_{s\in(\widehat{\overline{\mathsf{G}}}_x)_{ss}}e_x^{s,\overline{\mathbb{Q}}_l}$. Ainsi $e_x^+=\sum_{i=1}^n e_x^{S_i}$. On en déduit que

$$V=\sum_{x\in BT_0}e_x^+V=\sum_{x\in BT_0}\sum_{i=1}^n e_x^{S_i}V=\sum_{i=1}^n\left(\sum_{x\in BT_0}e_x^{S_i}V\right).$$

Or $\sum_{x\in BT_0}e_x^{S_i}V$ est un objet de $Rep^{S_i}_\Lambda(G)$ d'après [MS10] proposition 3.2, d'où le résultat. □

3. Paramètres de l'inertie modérés

Dans toute cette section on suppose de plus que $\mathbf{G}$ est non-ramifié, c'est-à-dire que $\mathbf{G}$ est k-quasi-déployé et K-déployé, ou de façon équivalente qu'il existe un sommet hyperspécial dans BT. On souhaite obtenir une décomposition de $Rep^0_\Lambda(G)$ indexée par les paramètres de l'inertie modérés ϕ. Pour cela on construit un procédé permettant d'associer à chaque ϕ un système de classes de conjugaison 0-cohérent.

3.1. **Classes de conjugaison dans $\mathbf{G}^*$.** Commençons par définir les paramètres de l'inertie modérés et montrons que l'on peut décrire ceux-ci en terme de classes de conjugaison semi-simples dans $\mathbf{G}^*$.

On notera $\mathcal{G}_k = Gal(\overline{k}/k)$ le groupe de Galois absolu de k, W_k le groupe de Weil absolu de k et I_k le sous-groupe d'inertie. Le groupe $\Gamma := \mathcal{G}_k/I_k$ est topologiquement engendré par un élément Frob dont l'inverse induit l'automorphisme $x \mapsto x^q$ sur $\mathfrak{F}$. Ainsi $K = \overline{k}^{I_k}$ et $k = K^{\mathrm{Frob}}$. L'action de $\mathcal{G}_k$ sur $\mathbf{G}$ donne une action de Γ sur $\mathbf{G}(K)$, complètement déterminée par un automorphisme $F \in Aut(\mathbf{G}(K))$ donné par l'action de Frob. On a alors $G = \mathbf{G}(K)^F$.

Soit $\mathbf{T}$ un k-tore maximal K-déployé maximalement déployé, alors I_k agit trivialement sur $X_*(\mathbf{T})$, le groupe des co-caractères de $\mathbf{T}$, et l'action de $\mathcal{G}_k$ sur $X_*(\mathbf{T})$ se factorise à travers Γ. Notons alors ϑ l'automorphisme de $X_*(\mathbf{T})$ induit par F. La dualité entre $X_*(\mathbf{T})$ et $X^*(\mathbf{T})$ permet d'associer de façon naturelle à ϑ un automorphisme $\widehat{\vartheta} \in Aut(X^*(\mathbf{T}))$. Cet automorphisme s'étend alors alors en un automorphisme $\widehat{\vartheta} \otimes 1$ de $\widehat{\mathbf{T}}(\overline{\mathbb{Q}_l}) := X^*(\mathbf{T}) \otimes \overline{\mathbb{Q}_l}^\times$ que nous noterons encore $\widehat{\vartheta}$. Fixons un épinglage $(\widehat{\mathbf{G}}, \widehat{\mathbf{B}}, \widehat{\mathbf{T}}, \{x_\alpha\}_{\alpha\in\Delta})$ stable sous l'action du groupe de Galois où $\widehat{\mathbf{B}}$ est un Borel contenant $\widehat{\mathbf{T}}$. Celui-ci permet de prolonger $\widehat{\vartheta}$ en un automorphisme $\widehat{\vartheta} \in Aut(\widehat{\mathbf{G}})$.

On note P_k le groupe d'inertie sauvage, c'est à dire le pro-p sous-groupe maximal de I_k. Le groupe d'inertie modérée est le quotient I_k/P_k et le groupe de Weil modéré est le quotient W_k/P_k. On note $W_k' = W_k \ltimes \overline{\mathbb{Q}_l}$ le groupe de Weil-Deligne.

3.1.1. **Définition.** Un morphisme $\varphi : W_k' \to {}^L\mathbf{G}(\overline{\mathbb{Q}_l}) := \langle\widehat{\vartheta}\rangle \ltimes \widehat{\mathbf{G}}(\overline{\mathbb{Q}_l})$ est dit admissible si

(1) Le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccc} W_k' & \xrightarrow{\varphi} & {}^L\mathbf{G}(\overline{\mathbb{Q}_l}) \\ \downarrow & & \downarrow \\ \langle \mathrm{Frob}\rangle & \longrightarrow & \langle\widehat{\vartheta}\rangle \end{array}$$

(2) φ est continue, $\varphi(\overline{\mathbb{Q}_l})$ est unipotent dans $\widehat{\mathbf{G}}(\overline{\mathbb{Q}_l})$, et φ envoie W_k sur des éléments semi-simples de ${}^L\mathbf{G}(\overline{\mathbb{Q}_l})$ (un élément de ${}^L\mathbf{G}(\overline{\mathbb{Q}_l})$ est semi-simple si sa projection dans $\langle\widehat{\vartheta}\rangle/n\langle\widehat{\vartheta}\rangle \ltimes \widehat{\mathbf{G}}(\overline{\mathbb{Q}_l})$ est semi-simple, où n est l'ordre de $\widehat{\vartheta}$).

On note alors $\Phi(\mathbf{G})$ l'ensemble des morphismes admissibles $\varphi : W_k' \to {}^L\mathbf{G}(\overline{\mathbb{Q}_l})$ modulo les automorphismes intérieurs par des éléments de $\widehat{\mathbf{G}}(\overline{\mathbb{Q}_l})$.

Soit I un sous-groupe de W_k. On note alors $\Phi(I, \mathbf{G})$ l'ensemble des classes de $\widehat{\mathbf{G}}$-conjugaison des morphismes continus $I \to {}^L\mathbf{G}(\overline{\mathbb{Q}_l})$ (où $\overline{\mathbb{Q}_l}$ est muni de la topologie discrète) qui admettent une extension à un L-morphisme de $\Phi(\mathbf{G})$. Dans ce qui suit nous allons nous intéresser principalement aux paramètres de Langlands inertiels $\Phi(I_k, \mathbf{G})$.

3.1.2. **Définition.** Si I contient P_k, l'inertie sauvage, on dit qu'un paramètre $\phi \in \Phi(I, \mathbf{G})$ est modéré s'il est trivial sur P_k, et on note $\Phi_m(I, \mathbf{G})$ pour l'ensemble des paramètres de I modérés.

Intéressons nous à $\Phi_m(I_k, \mathbf{G})$. Comme I_k/P_k est procyclique de pro-ordre premier à p un morphisme continu $I_k/P_k \to \widehat{\mathbf{G}}(\overline{\mathbb{Q}_l})$ est donné par le choix d'un élément s d'ordre fini premier à p. Nous avons la décomposition $W_k/P_k = \langle\mathrm{Frob}\rangle \ltimes (I_k/P_k)$,

où pour $x \in (I_k/P_k)$, Frob ^{-1}x Frob $= x^q$. Un paramètre de Langlands doit envoyer Frob sur $\widehat{\vartheta} f$ où f est un élément semi-simple de $\widehat{\mathbf{G}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)$. Un tel morphisme s'étend donc à W_k/P_k si $\widehat{\vartheta} \circ Ad(f) \circ s^q = s$, où $Ad(f)$ désigne la conjugaison par f. Ainsi à un paramètre inertiel modéré $\phi \in \Phi_m(I_k, \mathbf{G})$ on peut associer une classe de conjugaison semi-simple dans $\widehat{\mathbf{G}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)$ stable sous $\widehat{\vartheta} \circ \psi$ où ψ est l'élévation à la puissance q-ième. On a donc une application $\Phi_m(I_k, \mathbf{G}) \to (\widehat{\mathbf{G}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)_{ss})^{\widehat{\vartheta}\circ\psi}$. Or nous savons que $(\widehat{\mathbf{T}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)/W_0) \xrightarrow{\sim} \widehat{\mathbf{G}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)_{ss}$, où $W_0 := N(\mathbf{T})/\mathbf{T}$ désigne le groupe de Weyl de $\mathbf{T}$, ce qui nous permet de définir l'application $\Phi_m(I_k, \mathbf{G}) \to (\widehat{\mathbf{T}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)/W_0)^{\widehat{\vartheta}\circ\psi}$. Réciproquement, prenons un élément de $(\widehat{\mathbf{T}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)/W_0)^{\widehat{\vartheta}\circ\psi}$. Ceci nous fournit un élément semi-simple s tel que $\widehat{\vartheta} \circ \psi(s) = w \cdot s$, où $w \in W_0$. Soit f un relèvement de w, qui est alors un élément semi-simple, on a alors $\widehat{\vartheta} \circ \psi(s) = Ad(f)(s)$, donc on obtient un $\phi \in \Phi_m(I_k, \mathbf{G})$. Ceci nous montre que l'on a une correspondance

$$\Phi_m(I_k, \mathbf{G}) \longleftrightarrow (\widehat{\mathbf{T}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)/W_0)^{\widehat{\vartheta}\circ\psi}.$$

Soit $s \in (\widehat{\mathbf{T}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)/W_0)^{\widehat{\vartheta}\circ\psi}$, on peut représenter s par $s = (a_1, \cdots, a_n)$, avec $a_i \in \overline{\mathbb{Q}}_l^{\times}$ ($\widehat{\mathbf{T}} \simeq \mathbb{G}_m^n$). Soit $k \in \mathbb{N}$, par définition on a $\widehat{\vartheta}^k(s^{p^k}) = s$ dans $(\widehat{\mathbf{T}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)/W_0)^{\widehat{\vartheta}\circ\psi}$. Comme $\widehat{\vartheta}$ est d'ordre fini, disons N, $s^{p^N} = s$ dans $(\widehat{\mathbf{T}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)/W_0)^{\widehat{\vartheta}\circ\psi}$. Donc il existe $w \in W_0$ tel que $(a_1^{p^N}, \cdots, a_n^{p^N}) = w \cdot (a_1, \cdots, a_n)$. Or W_0 est de cardinal fini, donc il existe $k \in \mathbb{N}^*$, tel que $(a_1^{p^{kN}}, \cdots, a_n^{p^{kN}}) = (a_1, \cdots, a_n)$. Ainsi $\forall i \in \{1, \cdots, n\}$, $a_i^{p^{kN}-1} = 1$. Les a_i sont donc des racines p'-ièmes de l'unité (racines de l'unité d'ordre premier à p).

Le groupe $\mathbf{G}$ étant non-ramifié, il possède un modèle entier (car il existe un sommet hyperspécial) et $\mathbf{G}^*$, son groupe dual sur $\mathfrak{F}$, possède une $\mathfrak{f}$-structure. Le choix d'un système compatible de racines de l'unité (que l'on a fixé au début dans les notations) permet d'identifier

$$(\widehat{\mathbf{T}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)/W_0)^{\widehat{\vartheta}\circ\psi} \longleftrightarrow (\mathbf{T}^*(\mathfrak{F})/W_0)^{\widehat{\vartheta}\circ\psi}.$$

Or l'action de $\widehat{\vartheta} \circ \psi$ sur $\mathbf{T}^*(\mathfrak{F})$ correspond à l'action du Frobenius F (voir annexe B, ici $\widehat{\vartheta} = \tau_X^{-1}$). Ainsi

$$(\mathbf{T}^*(\mathfrak{F})/W_0)^{\widehat{\vartheta}\circ\psi} = (\mathbf{T}^*(\mathfrak{F})/W_0)^F \longleftrightarrow (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F.$$

En résumé nous avons montré

3.1.3. **Proposition.** *La discussion précédente nous fournit une identification :*

$$\Phi_m(I_k, \mathbf{G}) \longleftrightarrow (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F.$$

Dans le but d'étudier les représentations à coefficients dans $\overline{\mathbb{Z}}_l$ nous avons besoin de restreindre $\Phi_m(I_k, \mathbf{G})$. Introduisons $I_k^{(l)} := ker\{I_k \to \mathbb{Z}_l(1)\}$ qui est le sous-groupe fermé maximal de I_k de pro-ordre premier à l. Sous l'identification de la proposition 3.1.3, $\Phi_m(I_k^{(l)}, \mathbf{G})$ correspond aux $s \in (\widehat{\mathbf{G}}(\mathfrak{F})_{ss})^F$ d'ordre premier à l.

Pour unifier les notations, notons I_k^{Λ} qui vaut I_k si $\Lambda = \overline{\mathbb{Q}}_l$ et $I_k^{(l)}$ si $\Lambda = \overline{\mathbb{Z}}_l$. On obtient alors

3.1.4. **Proposition.** *L'identification de la proposition 3.1.3 se restreint en :*

$$\Phi_m(I_k^{\Lambda}, \mathbf{G}) \longleftrightarrow \{s \in (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F, s \text{ d'ordre inversible dans } \Lambda\}.$$

3.2. **Classes de conjugaison dans les quotients réductifs des groupes parahoriques.** Nous venons de voir que l'on pouvait identifier les paramètres de l'inertie modérés avec des classes de conjugaison semi-simples dans $\mathbf{G}^*$. Pour obtenir des systèmes 0-cohérents nous avons besoin de classes de conjugaison dans les quotients

réductifs des groupes parahoriques. Nous construisons alors dans cette section un système d'applications compatibles $((\overline{\mathbf{G}}^*_\sigma)_{ss})^F \to (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F$, pour $\sigma \in BT$.

Soit $\mathbf{S}$ un tore déployé maximal, tel que $\sigma \in \mathcal{A}(\mathbf{S}, k)$, où $\mathcal{A}(\mathbf{S}, k)$ est l'appartement associé à $\mathbf{S}$ dans BT. Notons $\mathbf{T}$ le centralisateur de $\mathbf{S}$ dans $\mathbf{G}$. Alors $\mathbf{T}$ est un k-tore maximal K-déployé contenant $\mathbf{S}$. De plus par [Tit79] 2.6.1 $\mathcal{A}(\mathbf{S}, k) = BT \cap \mathcal{A}(\mathbf{T}, K)$. Notons σ_1 l'image canonique de σ dans $BT(K)$.

Notons W le groupe de Weyl affine de $\mathbf{G}(K)$, $W_0 = N(\mathbf{T})/\mathbf{T}$, le groupe de Weyl de $\mathbf{G}(K)$ et W_{σ_1} le groupe engendré par les réflexions des hyperplans contenant σ_1 dans $BT(K)$. Nous avons $W = W_0 \ltimes T/{}^\circ T$, où ${}^\circ T$ désigne le sous-groupe borné maximal de T. De plus W_{σ_1} est un sous-groupe de W, on a donc une application $W_{\sigma_1} \to W \to W_0$. Le noyau du morphisme $W = W_0 \ltimes T/{}^\circ T \to W_0$ est un groupe sans torsion. Or W_{σ_1} est un groupe fini donc l'application $W_{\sigma_1} \to W_0$ est injective et nous permet de voir W_{σ_1} comme un sous-groupe de W_0.

Par [Tit79] 3.4.3, $\mathcal{G}_{\sigma_1}$ est obtenu à partir de $\mathcal{G}_\sigma$ par changement de base. En particulier $\overline{\mathbf{G}}_{\sigma_1} = \overline{\mathbf{G}}_\sigma \times_{\mathfrak{f}} \mathfrak{F}$.

Le tore $\mathbf{S}$ (resp. $\mathbf{T}$) se prolonge en un tore de $\mathcal{G}_\sigma$, $\mathcal{S}_\sigma$ (resp. $\mathcal{T}_\sigma$), défini sur $\mathfrak{o}_k$ de fibre générique $\mathcal{S}_{\sigma,k} = S$ (resp. $\mathcal{T}_{\sigma,k} = T$). Notons S_σ (resp T_σ) la fibre spéciale de $\mathcal{S}_\sigma$ (resp $\mathcal{T}_\sigma$). Alors T_σ est un tore maximal de $\overline{\mathsf{G}}_\sigma$ défini sur $\mathfrak{f}$. De plus on a que $\mathbf{T}_{\sigma_1} = \mathbf{T}_\sigma \times_{\mathfrak{f}} \mathfrak{F}$.

Le groupe des caractères de T_{σ_1}, $X^*(\mathbf{T}_{\sigma_1})$, est canoniquement isomorphe à $X = X^*(\mathbf{T})$, on les identifiera désormais. De plus, par [Tit79] 3.5.1, le groupe de Weyl de $\overline{\mathsf{G}}_{\sigma_1}$ associé à T_{σ_1} est W_{σ_1}. L'action de W_{σ_1} sur $X^*(\mathsf{T}_{\sigma_1})$ coïncide avec l'action de l'image de $W_{\sigma_1} \to W_0$ sur $X^*(\mathbf{T})$.

On obtient alors :

$$((\overline{\mathbf{G}}^*_\sigma)_{ss})^F \simeq (\mathbf{T}^*_\sigma/W_{\sigma_1})^F \simeq \left((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_{\sigma_1}\right)^F$$

Le morphisme $W_{\sigma_1} \to W_0$ induit

$$\left((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_{\sigma_1}\right)^F \to \left((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_0\right)^F.$$

Et de même que précédemment, on a un isomorphisme

$$\left((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_0\right)^F \simeq (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F.$$

On vient donc de construire une application

$$\tilde{\psi}_\sigma : ((\overline{\mathbf{G}}^*_\sigma)_{ss})^F \to (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F$$

3.2.1. **Lemme.** *L'application $\tilde{\psi}_\sigma$ est indépendante du choix du tore $\boldsymbol{S}$.*

Démonstration. Soit $\mathbf{S}'$ un autre tore déployé maximal tel que $\sigma \in \mathcal{A}(\mathbf{S}')$. Nous utiliserons la notation ' pour les éléments se rapportant à $\mathbf{S}'$, par exemple $\mathbf{T}'$ désigne le centralisateur de $\mathbf{S}'$.

D'après [BT84] 4.6.28, G°_σ permute transitivement les appartements de BT contenant σ. Ainsi, $\mathbf{S}$ et $\mathbf{S}'$ sont conjugués par un élément $g \in G^\circ_\sigma$, c'est à dire $\mathbf{S}' = g\mathbf{S}g^{-1}$. Alors $\mathbf{T}' = g\mathbf{T}g^{-1}$. La conjugaison par g, $Ad(g)$, induit alors un isomorphisme $X \longrightarrow X' := X^*(\mathbf{T}')$. De plus elle envoie $\mathcal{A}(\mathbf{T}, K)$ sur $\mathcal{A}(\mathbf{T}', K)$ et comme les morphismes $W_{\sigma_1} \longrightarrow W_0$ et $W'_{\sigma_1} \longrightarrow W'_0$ sont définis à partir des racines, on a le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} W_{\sigma_1} & \longrightarrow & W_0 \\ \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} & & \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} \\ W'_{\sigma_1} & \longrightarrow & W'_0 \end{array}$$

et donc le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_{\sigma_1})^F & \longrightarrow & ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_0)^F \\ \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} & & \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} \\ \left((X' \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W'_{\sigma_1}\right)^F & \longrightarrow & ((X' \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W'_0)^F \end{array}$$

L'application $G^\circ_\sigma \to \overline{\mathsf{G}}_\sigma$ envoie g sur un élément que l'on note $\overline{g}$. De plus nous savons que l'action par conjugaison par $\overline{g}$ qui envoie $X_*(\mathbf{T}_\sigma)$ sur $X_*(\mathbf{T}'_\sigma)$ coïncide avec l'action par conjugaison par g qui envoie X sur X'.

La conjugaison par $\overline{g} \in \overline{\mathsf{G}}_\sigma$ d'un coté et par $g \in G$ de l'autre, induit les deux diagrammes commutatifs suivants (lemme A.0.2) :

$$\begin{array}{ccc} ((\overline{\mathbf{G}}^*_\sigma)_{ss})^F & \xrightarrow{\sim} & ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_{\sigma_1})^F \\ \| & & \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} \\ ((\overline{\mathbf{G}}^*_\sigma)_{ss})^F & \xrightarrow{\sim} & \left((X' \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W'_{\sigma_1}\right)^F \end{array} \quad \begin{array}{ccc} ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_0)^F & \xrightarrow{\sim} & (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F \\ \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} & & \| \\ ((X' \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W'_0)^F & \xrightarrow{\sim} & (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F \end{array}$$

On obtient alors que le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccccc} ((\overline{\mathbf{G}}^*_\sigma)_{ss})^F & \xrightarrow{\sim} & ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_{\sigma_1})^F & \longrightarrow & ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_0)^F & \xrightarrow{\sim} & (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F \\ \| & & \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} & & \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} & & \| \\ ((\overline{\mathbf{G}}^*_\sigma)_{ss})^F & \xrightarrow{\sim} & \left((X' \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W'_{\sigma_1}\right)^F & \longrightarrow & ((X' \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W'_0)^F & \xrightarrow{\sim} & (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F \end{array}$$

Ce qui nous montre le résultat. □

3.3. **Classes de conjugaison dans un groupe fini.** La partie précédente nous fournit des classes de conjugaison semi-simples géométriques d'un groupe réductif connexe fini. Nous sommes plus intéressé par des classes de conjugaison rationnelles. On rappelle alors ici le lien entre les deux.

Dans cette sous-section $\mathbf{G}$ désigne un groupe réductif connexe défini sur $\mathfrak{f}$. Pour un élément semi-simple $x \in \mathbf{G}$, on note $[x]$ sa classe de conjugaison, $[x] \in \mathbf{G}_{ss}$.

3.3.1. **Lemme.** *Soit $s \in (\mathbf{G}_{ss})^F$. Alors il existe $x \in \mathsf{G} := \mathbf{G}^F$ tel que $s = [x]$.*

Démonstration. $s = [y]$ avec $y \in \mathbf{G}$. La classe de conjugaison s étant F-stable, il existe $g \in \mathbf{G}$ tel que $F(y) = g^{-1}yg$. L'application de Lang, $Lan : \mathbf{G} \to \mathbf{G}$ définie par $Lan(g) = g^{-1}F(g)$ est surjective d'après [CE04] Théorème 7.1. Ainsi, il existe $h \in \mathbf{G}$ tel que $g = h^{-1}F(h)$. Alors

$$F(hyh^{-1}) = F(h)F(y)F(h)^{-1} = F(h)g^{-1}ygF(h)^{-1} = hyh^{-1}$$

Ainsi $x = hyh^{-1}$ convient. □

3.3.2. **Corollaire.** *L'application $\mathsf{G}_{ss} \twoheadrightarrow (\mathbf{G}_{ss})^F$ est surjective.*

3.4. **Systèmes 0-cohérents de classes de conjugaison associés aux paramètres de l'inertie modérés.** On met bout à bout les résultats des sous-sections précédentes pour obtenir une application qui à un paramètre inertiel modéré associe un système de classes de conjugaison 0-cohérent.

En composant la proposition 3.3.2, l'application $\tilde{\psi}_\sigma$ et la proposition 3.1.3, on obtient une application

$$\psi_\sigma : (\overline{\mathsf{G}}^*_\sigma)_{ss} \longrightarrow ((\overline{\mathbf{G}}^*_\sigma)_{ss})^F \xrightarrow{\tilde{\psi}_\sigma} (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F \xrightarrow{\sim} \Phi_m(I_k, \mathbf{G})$$

Soient $\sigma, \omega \in BT$ tels que $\sigma \leq \omega$. Nous avons vu que $\overline{\mathsf{G}}_\omega$ est un Levi de $\overline{\mathsf{G}}_\sigma$. Ceci nous donne donc, comme dans la section 2.1, une application $\varphi^*_{\omega,\sigma} : (\overline{\mathsf{G}}^*_\omega)_{ss} \to (\overline{\mathsf{G}}^*_\sigma)_{ss}$.

3.4.1. **Lemme.** *Soient $\sigma, \omega \in BT$ tels que $\sigma \leq \omega$. Alors*

$$\psi_\omega = \psi_\sigma \circ \varphi^*_{\omega,\sigma}$$

Démonstration. W_{ω_1} est le groupe engendré par les réflexions des hyperplans contenant ω_1 où ω_1 est l'image canonique de ω dans $BT(K)$. Or $\sigma_1 \leq \omega_1$, donc un hyperplan contenant ω_1 contient aussi σ_1 et W_{ω_1} est un sous-groupe de W_{σ_1}. Ainsi le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} W_{\omega_1} & \longrightarrow & W_0 \\ \downarrow & \nearrow & \\ W_{\sigma_1} & & \end{array}$$

induit le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_{\omega_1})^F & \longrightarrow & ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_0)^F \\ \downarrow & \nearrow & \\ ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_{\sigma_1})^F & & \end{array}$$

D'où la commutativité de

$$\begin{array}{ccccccc} (\overline{\mathsf{G}}^*_\omega)_{ss} & \longrightarrow & ((\overline{\mathsf{G}}^*_\omega)_{ss})^F & \xrightarrow{\sim} & ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_{\omega_1})^F & \longrightarrow & ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_0)^F \\ \downarrow{\scriptstyle \varphi^*_{\omega,\sigma}} & & \downarrow{\scriptstyle \varphi_{\overline{\mathsf{G}}^*_\omega, \overline{\mathsf{G}}^*_\sigma}} & & \downarrow & \nearrow & \\ (\overline{\mathsf{G}}^*_\sigma)_{ss} & \longrightarrow & ((\overline{\mathsf{G}}^*_\sigma)_{ss})^F & \xrightarrow{\sim} & ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_{\sigma_1})^F & & \end{array}$$

et on a le résultat voulu. □

Soient $g \in G$ et $\sigma \in BT$, nous avons déjà vu (au début de la section 2.3) que la conjugaison par g induisait deux applications

$$\varphi^*_{g,\sigma} : (\overline{\mathsf{G}}^*_\sigma)_{ss} \longrightarrow (\overline{\mathsf{G}}^*_{g\sigma})_{ss}$$

$$\boldsymbol{\varphi}^*_{g,\sigma} : ((\overline{\mathbf{G}}^*_\sigma)_{ss})^F \longrightarrow ((\overline{\mathbf{G}}^*_{g\sigma})_{ss})^F$$

3.4.2. **Lemme.** *Soient $g \in G$ et $\sigma \in BT$ alors*

$$\psi_\sigma = \psi_{g\sigma} \circ \varphi^*_{g,\sigma}$$

Démonstration. Soit $\mathbf{S}$ un tore déployé maximal tel que $\sigma \in \mathcal{A}(\mathbf{S})$. Alors si l'on pose $\mathbf{S}' = Ad(g)(\mathbf{S})$, $\mathbf{S}'$ est un tore déployé maximal tel que $g\sigma \in \mathcal{A}(\mathbf{S}')$. La conjugaison par g induit un isomorphisme de X vers X'. Le lemme A.0.1 nous donne le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccc} ((\overline{\mathbf{G}}^*_\sigma)_{ss})^F & \xrightarrow{\sim} & ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_{\sigma_1})^F \\ \downarrow{\scriptstyle \boldsymbol{\varphi}^*_{g,\sigma}} & & \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} \\ ((\overline{\mathbf{G}}^*_{g\sigma})_{ss})^F & \xrightarrow{\sim} & ((X' \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_{g\sigma_1})^F \end{array}$$

La conjugaison par g envoie les racines affines pour $\mathbf{S}$ s'annulant sur σ_1 sur les racines affines pour $\mathbf{S}'$ s'annulant sur $g\sigma_1$. On a donc le diagramme commutatif suivant

$$\begin{array}{ccc} W_{\sigma_1} & \longrightarrow & W_0 \\ \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} & & \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} \\ W_{g\sigma_1} & \longrightarrow & W_0' \end{array}$$

et

$$\begin{array}{ccc} ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_{\sigma_1})^F & \longrightarrow & ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_0)^F \\ \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} & & \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} \\ ((X' \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_{g\sigma_1})^F & \longrightarrow & ((X' \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_0')^F \end{array}$$

Enfin la conjugaison par g étant un isomorphisme intérieur sur G, le diagramme ci-dessous commute (lemme A.0.2)

$$\begin{array}{ccc} ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_0)^F & \xrightarrow{\sim} & (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F \\ \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} & & \| \\ ((X' \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_0')^F & \xrightarrow{\sim} & (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F \end{array}$$

Mis bout à bout ces diagrammes donnent la commutativité de

$$\begin{array}{ccccccccc} (\overline{\mathsf{G}}^*_\sigma)_{ss} & \longrightarrow & ((\overline{\mathsf{G}}^*_\sigma)_{ss})^F & \xrightarrow{\sim} & ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_{\sigma_1})^F & \longrightarrow & ((X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_0)^F & \xrightarrow{\sim} & (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F \\ \downarrow{\scriptstyle \varphi^*_{g,\sigma}} & & \downarrow{\scriptstyle \boldsymbol{\varphi}^*_{g,\sigma}} & & \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} & & \downarrow{\scriptstyle Ad(g)} & & \| \\ (\overline{\mathsf{G}}^*_{g\sigma})_{ss} & \longrightarrow & ((\overline{\mathsf{G}}^*_{g\sigma})_{ss})^F & \xrightarrow{\sim} & ((X' \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_{g\sigma_1})^F & \longrightarrow & ((X' \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^\times)/W_0')^F & \xrightarrow{\sim} & (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F \end{array}$$

ce qui finit la preuve. □

Construisons maintenant un système 0-cohérent de classes de conjugaison.

3.4.3. **Définition.** Soient $\phi \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{G})$ et $\sigma \in BT$. On définit le système de classes de conjugaison $S_\phi = (S_{\phi,\sigma})_{\sigma \in BT}$ par

$$S_{\phi,\sigma} = \psi_\sigma^{-1}(\phi)$$

3.4.4. **Proposition.** *Soit $\phi \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{G})$. Le système S_ϕ est 0-cohérent.*

Démonstration. La condition 1. de 2.3.1 est vérifiée par 3.4.2 et la condition 2. par 3.4.1. □

Ainsi par la proposition 2.3.5, si l'on note $Rep_\Lambda^\phi(G) := Rep_\Lambda^{S_\phi}(G)$, alors

3.4.5. **Théorème.** *Soit $\mathbf{G}$ un groupe réductif connexe non-ramifié défini sur k. Alors la catégorie de niveau 0 se décompose en*

$$Rep_\Lambda^0(G) = \prod_{\phi \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{G})} Rep_\Lambda^\phi(G)$$

4. Propriétés de $Rep_\Lambda^\phi(G)$

Fixons dans toute cette section un paramètre inertiel modéré $\phi \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{G})$. Le but de cette section est d'étudier quelques propriétés vérifiées par $Rep_\Lambda^\phi(G)$. Rappelons qu'à ϕ nous avons associé dans la partie 3.4 un système 0-cohérent de classes de conjugaison S_ϕ, qui permet de définir $e_\phi = (e_{\phi,x})_{x \in BT_0}$ un système 0-cohérent d'idempotents défini par $e_{\phi,x} = \sum_{s \in S_{\phi,x}} e_x^{s,\Lambda}$.

4.1. **Lien entre les décompositions sur $\overline{\mathbb{Z}}_l$ et $\overline{\mathbb{Q}}_l$.** Au vu de la construction de $Rep^{\phi}_{\Lambda}(G)$ il est assez simple de comprendre le lien entre $\Lambda = \overline{\mathbb{Z}}_l$ et $\Lambda = \overline{\mathbb{Q}}_l$ ce que nous faisons ici.

Considérons ici que $\phi \in \Phi_m(I_k^{(l)}, \mathbf{G})$. Soit $x \in BT_0$ et notons $S'_{\phi,x}$ l'ensemble des $s' \in (\overline{\mathsf{G}}_x^*)_{ss}$ dont s la partie l-régulière de s' est dans $S_{\phi,x}$. Alors par construction, $e_{\phi,x} = \sum_{s \in S_{\phi,x}} e_x^{s,\overline{\mathbb{Z}}_l} = \sum_{s' \in S'_{\phi,x}} e_x^{s,\overline{\mathbb{Q}}_l}$. Prenons $s' \in (\overline{\mathsf{G}}_x^*)_{ss}$ et nommons $\phi' \in \Phi_m(I_k, \mathbf{G})$ le paramètre inertiel qui lui est associé, c'est à dire $\phi' := \psi_x(s')$. Soit $s \in S_{\phi,x}$ (donc $\psi_x(s) = \phi$), s est la partie l-régulière de s' si et seulement si $\phi'_{|I_k^{(l)}} \sim \phi$. Le lien entre les décompositions sur $\overline{\mathbb{Z}}_l$ et $\overline{\mathbb{Q}}_l$ est alors clair

4.1.1. **Proposition.** *Soit $\phi \in \Phi_m(I_k^{(l)}, \mathbf{G})$, alors*

$$Rep^{\phi}_{\overline{\mathbb{Z}}_l}(G) \cap Rep_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G) = \prod_{\phi'} Rep^{\phi'}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$$

où le produit est pris sur les $\phi' \in \Phi_m(I_k, \mathbf{G})$ tels que $\phi'_{|I_k^{(l)}} \sim \phi$.

4.2. **Représentations irréductibles de $Rep^{\phi}_{\Lambda}(G)$.** Nous souhaitons dans cette partie décrire les représentations irréductibles qui sont dans $Rep^{\phi}_{\Lambda}(G)$.

Soit $\mathbf{T}$ un tore maximal non-ramifié de $\mathbf{G}$ ($\mathbf{T}$ est un k-tore K-déployé maximal de $\mathbf{G}$). Nommons $\mathbf{T}_0$ le tore de référence utilisé pour définir $\widehat{\vartheta}$ et $\widehat{\mathbf{G}}$. Le tore $\mathbf{T}$ étant non-ramifié il existe $g \in G^{nr}$ tel que $T^{nr} = {}^gT_0^{nr}$. Dans ce cas $g^{-1}F(g) \in N(T_0^{nr}, G^{nr})$ et définit un élément $w \in W_0$. Ainsi ${}^L\mathbf{T} \simeq \langle w\widehat{\vartheta} \rangle \ltimes \widehat{\mathbf{T}}_0(\overline{\mathbb{Q}}_l)$. Le choix d'un relèvement $\dot{w} \in N(\widehat{\mathbf{T}}_0, \widehat{\mathbf{G}})$ de w permet alors de définir un plongement ${}^L\mathbf{T} \hookrightarrow {}^L\mathbf{G}$ par $\widehat{\mathbf{T}}_0(\overline{\mathbb{Q}}_l) \subseteq \widehat{\mathbf{G}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)$ et $w\widehat{\vartheta} \mapsto (\dot{w}, \widehat{\vartheta})$. Ce plongement dépend (même à $\widehat{\mathbf{G}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)$-conjugaison près) du choix du relèvement de w. Il induit cependant une application

$$\iota : \Phi_m(I_k, \mathbf{T}) \to \Phi_m(I_k, \mathbf{G})$$

qui elle est indépendante des choix effectués car les paramètres inertiels sont à valeurs dans $\widehat{\mathbf{T}}_0(\overline{\mathbb{Q}}_l)$ (ou $\widehat{\mathbf{G}}(\overline{\mathbb{Q}}_l)$).

Soit $\phi_{\mathbf{T}} \in \Phi_m(I_k, \mathbf{T})$. Notons $X := X^*(\mathbf{T})$. Nous avons vu dans les sections 3.2 et 3.1 que l'on a une bijection $\Phi_m(I_k, \mathbf{T}) \simeq (X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^{\times})^F$. Soit $x \in \mathcal{A}(\mathbf{T}, K) \cap BT_0$. Nous savons que l'on a également un isomorphisme $(X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^{\times})^F \simeq (\mathbf{T}_x^*)^F \simeq Hom(\mathbf{T}_x^F, \overline{\mathbb{Q}}_l^{\times})$. On associe donc à $\phi_{\mathbf{T}}$ de manière bijective un caractère $\theta_{\mathbf{T}} : \mathbf{T}_x^F \to \overline{\mathbb{Q}}_l^{\times}$, qui se relève en un caractère de niveau 0 : $\theta_{\mathbf{T}} : {}^0\mathbf{T}^F \to \overline{\mathbb{Q}}_l^{\times}$. L'association qui à $\phi_{\mathbf{T}}$ donne $\theta_{\mathbf{T}}$ est alors la correspondance de Langlands locale pour les tores restreinte à l'inertie.

4.2.1. **Théorème.** *Soit $\pi \in Irr_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$. Alors $\pi \in Rep^{\phi}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$ si et seulement s'il existe $\mathbf{T}$ un tore maximal non-ramifié de $\mathbf{G}$, $\phi_{\mathbf{T}} \in \Phi_m(I_k, \mathbf{T})$ et $x \in \mathcal{A}(\mathbf{T}, K) \cap BT_0$ tels que $\iota(\phi_{\mathbf{T}}) \sim \phi$ et $\langle \pi^{G_x^+}, \mathcal{R}^{\overline{\mathsf{G}}_x}_{\mathsf{T}_x}(\theta_{\mathbf{T}}) \rangle \neq 0$ (où $\pi^{G_x^+}$ est vue comme une représentation de $\overline{\mathsf{G}}_x \simeq G_x^{\circ}/G_x^+$ et $\mathcal{R}^{\overline{\mathsf{G}}_x}_{\mathsf{T}_x}$ désigne l'induction de Deligne-Lusztig).*

Démonstration. Par définition de $Rep^{\phi}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$, comme π est une représentation irréductible, $\pi \in Rep^{\phi}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$ si et seulement s'il existe $x \in BT_0$ tel que $e_{\phi,x}\pi^{G_x^+} \neq 0$. Soit $x \in BT_0$, alors par construction $e_{\phi,x}\pi^{G_x^+} \neq 0$ est équivalent à l'existence d'une classe de conjugaison rationnelle semi-simple $s \in S_{\phi,x}$ telle que $e^{\overline{\mathsf{G}}_x}_{s,\overline{\mathbb{Q}}_l}\pi^{G_x^+} \neq 0$. Soit $\mathbf{T}_x$ un $\mathfrak{f}$-tore maximal de $\overline{\mathbf{G}}_x$ tel que $s \in (\mathbf{T}_x^*)^F$. Relevons $\mathbf{T}_x$ en $\mathbf{T}$ un tore maximal non-ramifié de $\mathbf{G}$. Nous avons que $\Phi_m(I_k, \mathbf{T}) \simeq (X \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{F}^{\times})^F \simeq (\mathbf{T}_x^*)^F$ et donc s

correspond à $\phi_{\mathbf{T}}$ un paramètre inertiel modéré de $\mathbf{T}$. La discussion qui précède le théorème montre que s est également associé au caractère $\theta_{\mathbf{T}} : \mathbf{T}_x^F \to \overline{\mathbb{Q}}_l^\times$. La section 2.1 nous dit alors que $e^{\overline{\mathsf{G}}_x}_{s,\overline{\mathbb{Q}}_l}\pi^{G_x^+} \neq 0$ si et seulement si $\langle \pi^{G_x^+}, \mathcal{R}^{\overline{\mathsf{G}}_x}_{\mathbf{T}_x}(\theta_{\mathbf{T}})\rangle \neq 0$.

On vient donc de montrer que $\pi \in Rep^{\phi}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$ si et seulement s'il existe $\mathbf{T}$ un tore maximal non-ramifié de $\mathbf{G}$, $x \in \mathcal{A}(\mathbf{T}, K) \cap BT_0$, $\phi_{\mathbf{T}} \in \Phi_m(I_k, \mathbf{T})$ correspondant à $s \in S_{\phi,x}$ tels que $\langle \pi^{G_x^+}, \mathcal{R}^{\overline{\mathsf{G}}_x}_{\mathbf{T}_x}(\theta_{\mathbf{T}})\rangle \neq 0$. Pour achever la preuve du théorème il ne nous reste donc qu'à montrer que $\phi = \iota(\phi_{\mathbf{T}})$. Or cela découle du diagramme commutatif suivant

$$\begin{array}{ccccccc}
(\mathbf{T}_x^*)^F & \longrightarrow & (X\otimes_{\mathbb{Z}}\mathfrak{F}^\times)^F & \longrightarrow & (X\otimes_{\mathbb{Z}}\mathfrak{F}^\times)^F & \xrightarrow{\sim} & (\mathbf{T}^*(\mathfrak{F}))^F \xrightarrow{\sim} \Phi_m(I_k,\mathbf{T}) \\
\downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \quad\quad \downarrow \iota \\
(\overline{\mathsf{G}}_x^*)_{ss} & \longrightarrow & ((X\otimes_{\mathbb{Z}}\mathfrak{F}^\times)/W_x)^F & \longrightarrow & ((X\otimes_{\mathbb{Z}}\mathfrak{F}^\times)/W_0)^F & \xrightarrow{\sim} & (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F \xrightarrow{\sim} \Phi_m(I_k,\mathbf{G})
\end{array}$$

□

Notons que le théorème précédent n'est énoncé que pour $\Lambda = \overline{\mathbb{Q}}_l$ puisque l'on peut en déduire une description de $\mathrm{Irr}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G) \cap Rep^{\phi}_{\overline{\mathbb{Z}}_l}(G)$ grâce à la proposition 4.1.1. Notons également que pour $\Lambda = \overline{\mathbb{Z}}_l$, les objets simples de $Rep^{\phi}_{\overline{\mathbb{Z}}_l}(G)$ sont

(1) Les objets simples de caractéristique 0 qui sont les $\pi \in \mathrm{Irr}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G) \cap Rep^{\phi}_{\overline{\mathbb{Z}}_l}(G)$ qui ne sont pas entières.

(2) Les objets simples de caractéristique l qui sont les sous-quotients simples des réductions modulo l des $\pi \in \mathrm{Irr}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G) \cap Rep^{\phi}_{\overline{\mathbb{Z}}_l}(G)$ qui sont entières (voir le lemme 6.8 de [Dat05], les hypothèses peuvent être supprimées ici car on est en niveau 0).

4.3. **Compatibilité à l'induction et à la restriction parabolique.** Cette sous-partie à pour but d'étudier le comportement des catégories $Rep^{\phi}_{\Lambda}(G)$ vis à vis de l'induction et de la restriction parabolique.

Jusqu'à présent, nous avons considéré l'immeuble de Bruhat-Tits semi-simple, puisque celui-ci est muni d'une structure de complexe polysimplicial. Cependant dans cette section, nous souhaitons comparer l'immeuble d'un Levi et celui de G. L'immeuble de Bruhat-Tits "étendu" semble alors plus approprié. Cela ne fait pas une grosse différence. En effet nous traitions la structure polysimpliciale de façon purement combinatoire. De plus, les idempotents $e_{\phi,\sigma}$ auraient très bien pu être définis pour un point quelconque x de l'immeuble, on aurait alors eu que $e_{\phi,x} = e_{\phi,\sigma}$, où σ est le plus petit polysimplexe contenant x. Ainsi, dans cette partie seulement, on utilisera l'immeuble de Bruhat-Tits "étendu", que l'on notera $BT^e(G)$.

Soit $\mathbf{P}$ un k-sous-groupe parabolique de $\mathbf{G}$ de quotient de Levi $\mathbf{M}$ défini sur k. Prenons $\mathbf{S}$ un tore déployé maximal de $\mathbf{G}$ contenu dans $\mathbf{P}$ et notons $\mathbf{T}$ son centralisateur dans $\mathbf{G}$. Il existe alors un unique relèvement de $\mathbf{M}$ en un sous-groupe de $\mathbf{G}$ contenant $\mathbf{T}$. Notons φ le système de racines de G relativement à S et $\varphi_M \subseteq \varphi$ celui de M. L'appartement $\mathcal{A}^e_M(\mathbf{S}, k)$ de $BT^e(M)$ relativement à $\mathbf{S}$ est égal à $\mathcal{A}^e := \mathcal{A}^e(\mathbf{S}, k)$ mais en ne gardant que les murs associés aux racines affines dont la partie vectorielle est dans φ_M. Soit $x \in \mathcal{A}$, alors $M_x^\circ = M \cap G_x^\circ$ et $M_x^+ = M \cap G_x^+$ (voir [MP96] section 4.3). Rappelons que l'on a déjà défini $\overline{\mathsf{M}}_x \simeq M_x^\circ/M_x^+$ et posons $\overline{\mathsf{P}}_x$ l'image de $P_x := P \cap G_x^\circ$ dans $\overline{\mathsf{G}}_x$.

4.3.1. **Lemme.** *$\overline{P}_x$ est un sous-groupe parabolique de $\overline{\mathsf{G}}_x$ de quotient de Levi $\overline{\mathsf{M}}_x$.*

Démonstration. Notons φ_P le sous-ensemble de φ des racines α telles que P soit engendré par T et les U_α, $\alpha \in \varphi_P$. Notons maintenant φ_x (resp. $\varphi_{P,x}$, resp. $\varphi_{M,x}$) les racines affines passant par x et dont la partie vectorielle est dans φ (resp. φ_P, resp. φ_M). Alors φ_x (resp. $\varphi_{P,x}$, resp. $\varphi_{M,x}$) est le système de racine de $\overline{\mathsf{G}}_x$ (resp. $\overline{\mathsf{P}}_x$, resp. $\overline{\mathsf{M}}_x$) relativement à S_x. Choisissons maintenant une forme linéaire $f : X^*(\mathbf{S}) \to \mathbb{R}$ telle que $\varphi_P = \{\alpha \in \varphi, f(\alpha) \geq 0\}$ et $\varphi_M = \{\alpha \in \varphi, f(\alpha) = 0\}$. Les sous-ensembles $\varphi_{P,x}$ et $\varphi_{M,x}$ vérifient alors $\varphi_{P,x} = \{\alpha \in \varphi_x, f(\alpha) \geq 0\}$ et $\varphi_{M,x} = \{\alpha \in \varphi_x, f(\alpha) = 0\}$, ce qui montre que $\overline{\mathsf{P}}_x$ est bien un parabolique de $\overline{\mathsf{G}}_x$ de quotient de Levi $\overline{\mathsf{M}}_x$. □

Considérons $\widehat{\mathbf{M}}$ un dual de $\mathbf{M}$ sur $\overline{\mathbb{Q}}_l$ muni d'un plongement $\iota : {}^L\mathbf{M} \hookrightarrow {}^L\mathbf{G}$ (voir [Bor79] section 3.4), qui induit une application $\Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{M}) \to \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{G})$.

Commençons par vérifier la compatibilité à la restriction parabolique.

4.3.2. **Théorème.** *Soit $\phi \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{G})$. Alors pour tout sous-groupe parabolique $\mathbf{P}$ de $\mathbf{G}$ ayant pour facteur de Levi $\mathbf{M}$, on a*

$$r_P^G(Rep_\Lambda^\phi(G)) \subseteq \prod_{\phi_M} Rep_\Lambda^{\phi_M}(G)$$

où le produit est pris sur les $\phi_M \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{M})$ tels que $\iota \circ \phi_M \sim \phi$ et r_P^G désigne la restriction parabolique.

Démonstration. Soit $V \in Rep_\Lambda^\phi(G)$. La restriction parabolique préserve le niveau donc $r_P^G(V) \in Rep_\Lambda^0(M)$. Il nous suffit donc de montrer que pour $x \in \mathcal{A}_M^e$ et $\phi' \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{M})$ tel que $\iota \circ \phi' \neq \phi$, on a $e_{\phi',x} r_P^G(V) = 0$.

Nous avons $r_P^G(V)^{M_x^+} \simeq r_{\overline{\mathsf{P}}_x}^{\overline{\mathsf{G}}_x}(V^{G_x^+})$ (voir [Dat09] propositions 3.1 et 6.2), donc $e_{\phi',x} r_P^G(V)^{M_x^+} \simeq e_{\phi',x} r_{\overline{\mathsf{P}}_x}^{\overline{\mathsf{G}}_x}(V^{G_x^+}) \simeq e_{\phi',x} r_{\overline{\mathsf{P}}_x}^{\overline{\mathsf{G}}_x}(e_{\iota\circ\phi',x}(V^{G_x^+}))$ (la dernière égalité provient de 2.1.2). Or par hypothèse $\iota \circ \phi' \neq \phi$ donc $e_{\iota\circ\phi',x}(V^{G_x^+}) = 0$ d'où le résultat. □

Passons maintenant à l'induction parabolique.

4.3.3. **Théorème.** *Soit $\phi_M \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{M})$ et notons $\phi \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{G})$ son image par $\Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{M}) \to \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{G})$. Alors pour tout sous-groupe parabolique $\mathbf{P}$ de $\mathbf{G}$ ayant pour facteur de Levi $\mathbf{M}$, on a*

$$i_P^G(Rep_\Lambda^{\phi_M}(M)) \subseteq Rep_\Lambda^\phi(G)$$

où i_P^G désigne l'induction parabolique.

Démonstration. Cela découle du théorème 4.3.2 et du fait que r_P^G est adjoint à gauche de i_P^G. □

Soit $\phi_M \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{M})$ et posons $\phi = \iota \circ \phi_M \in \Phi_m(I_k^\Lambda, \mathbf{G})$. Nous venons de voir que i_P^G réalise un foncteur

$$i_P^G : Rep_\Lambda^{\phi_M}(M) \longrightarrow Rep_\Lambda^\phi(G).$$

La catégorie $Rep_\Lambda^{\phi_M}(M)$ est un facteur direct de $Rep_\Lambda^0(M)$, on a donc un foncteur $e_{\phi_M} : Rep_\Lambda^0(M) \to Rep_\Lambda^{\phi_M}(M)$. Définissons $r_P^{G,\phi_M} := e_{\phi_M} \circ r_P^G$, de sorte que r_P^{G,ϕ_M} soit un foncteur

$$r_P^{G,\phi_M} : Rep_\Lambda^\phi(G) \longrightarrow Rep_\Lambda^{\phi_M}(M).$$

4.3.4. **Lemme.** *Le foncteur r_P^{G,ϕ_M} est adjoint à gauche de i_P^G.*

Démonstration. Soient $V \in Rep^{\phi}_{\Lambda}(G)$ et $W \in Rep^{\phi_M}_{\Lambda}(M)$. Nous savons déjà que r^G_P est adjoint à gauche de i^G_P, donc $Hom(r^G_P(V), W) = Hom(V, i^G_P(W))$. Maintenant $Rep^{\phi_M}_{\Lambda}(M)$ est un facteur direct de $Rep^0_{\Lambda}(M)$ de sorte que $Hom(r^G_P(V), W) = Hom(r^{G,\phi_M}_P(V), W)$ et on a le résultat. □

4.3.5. **Théorème.** *Notons $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$ le centralisateur dans $\widehat{\mathbf{G}}$ de l'image de ϕ. Alors si $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi) \subseteq \iota(\widehat{\mathbf{M}})$ la paire de foncteurs adjoints (i^G_P, r^{G,ϕ_M}_P) réalise une équivalence de catégories entre $Rep^{\phi_M}_{\Lambda}(M)$ et $Rep^{\phi}_{\Lambda}(G)$.*

Démonstration. Soit $V \in Rep^{\phi_M}_{\Lambda}(M)$. Par adjonction, nous avons une application $r^{\mathbf{G}}_{\mathbf{P}} i^{\mathbf{G}}_{\mathbf{P}}(V) \to V$. Le lemme géométrique nous dit qu'elle est surjective et que son noyau W, admet une filtration dont les composantes du gradué associé sont isomorphes à $(i^M_{M\cap {}^w P} \circ w \circ r^M_{{}^{w^{-1}}P\cap M})(V)$, où w parcourt un ensemble $\mathcal{W}^P$ de représentants particuliers dans G des doubles classes $W_{M,0}\backslash W_0/W_{M,0}$ ne contenant pas la classe triviale ($W_{M,0}$ est le groupe de Weyl de $\mathbf{M}$). Nous souhaitons montrer que $e_{\phi_M}(W) = 0$. Prenons donc $w \in \mathcal{W}^P$ et montrons que $e_{\phi_M}((i^M_{M\cap {}^w P} \circ w \circ r^M_{{}^{w^{-1}}P\cap M})(V)) = 0$. Identifions les paramètres inertiels avec des classes de conjugaison semi-simples F-stables. Ainsi ϕ_M correspond à $s \in (\mathbf{M}^*_{ss})^F$ et on note $Rep^s_{\Lambda}(M)$ pour $Rep^{\phi_M}_{\Lambda}(M)$. Par le théorème 4.3.2, $r^M_{{}^{w^{-1}}P\cap M}(V) \in \prod_{i=1}^n Rep^{s_i}_{\Lambda}({}^{w^{-1}}M \cap M)$, où $\{s_1, \cdots, s_n\}$ est l'image réciproque de $\{s\}$ par l'application $(({}^{w^{-1}}\mathbf{M} \cap \mathbf{M})^*_{ss})^F \to (\mathbf{M}^*_{ss})^F$. Donc $w \circ r^M_{{}^{w^{-1}}P\cap M}(V) \in \prod_{i=1}^n Rep^{{}^w s_i}_{\Lambda}(M \cap {}^w M)$. Enfin par le théorème 4.3.3, $(i^M_{M\cap {}^w P} \circ w \circ r^M_{{}^{w^{-1}}P\cap M})(V) \in \prod_{i=1}^m Rep^{t_i}_{\Lambda}(M)$, où $\{t_1, \cdots, t_m\}$ est l'image de $\{{}^w s_1, \cdots, {}^w s_n\}$ par l'application $(({}^{\mathbf{M}} \cap {}^w\mathbf{M})^*_{ss})^F \to (\mathbf{M}^*_{ss})^F$. On veut donc montrer qu'aucun des t_i n'est égal à s. Supposons le contraire et que l'on ait un i tel que $t_i = s$. Par construction, t_i est dans l'une des classes de conjugaison sur $\mathbf{M}^*$ des ${}^w(s_j)$, donc il existe $g \in \mathbf{M}^*$ et $j \in \{1, \cdots, n\}$ tels que $t_i = {}^{gw}(s_j)$. De même par construction des s_j, il existe $h \in \mathbf{M}^*$ tel que $s_j = {}^h s$. Donc $s = t_i = {}^{gwh}(s)$ et $gwh \in C_{\mathbf{G}^*}(s) \subseteq \mathbf{M}^*$ (par hypothèse), ce qui est absurde car $w \notin \mathbf{M}^*$. Ceci nous montre que $e_{\phi_M}(W) = 0$ et donc que $r^{\mathbf{G},\phi_M}_{\mathbf{P}} i^{\mathbf{G}}_{\mathbf{P}}(V) \xrightarrow{\sim} V$ est un isomorphisme.

Montrons maintenant que le foncteur $r^{\mathbf{G},\phi_M}_{\mathbf{P}}$ est conservatif. Ceci nous permettra de conclure grâce au lemme 4.3.6 ci-dessous. Comme les catégories considérées sont abéliennes et que $r^{\mathbf{G},\phi_M}_{\mathbf{P}}$ est exact, il nous suffit de montrer que si $V \neq 0$ alors $r^{\mathbf{G},\phi_M}_{\mathbf{P}}(V) \neq 0$. Prenons donc $V \in Rep^{\phi}_{\Lambda}(G)$ tel que $V \neq 0$. Il existe $x \in \mathcal{A}^e$ tel que $e_{\phi,x}V \neq 0$. Notons $s \in (\mathbf{M}^*_{ss})^F$ la classe de conjugaison semi-simple correspondant à ϕ_M. Comme $e_{\phi,x}V \neq 0$, il existe $s_x \in (\overline{\mathbf{M}}^*_x)_{ss}$ dont l'image par $(\overline{\mathbf{M}}^*_x)^F_{ss} \to (\mathbf{M}^*_{ss})^F$ est s et telle que $e^{\overline{\mathbf{G}}_x}_{s_x,\Lambda} V^{G^+_x} \neq 0$. L'hypothèse $C_{\mathbf{G}^*}(s) \subseteq \mathbf{M}^*$ peut se retraduire, si l'on voit s comme un élément de $\mathbf{T}^*$, de la manière suivante : si $w \in W_0$ est tel que $ws = s$ alors $w \in W_{M,0}$. Or l'application $(\overline{\mathbf{M}}^*_x)_{ss} \to (\mathbf{M}^*_{ss})$ est définie par $\mathbf{T}^*_x/W_{M,x} \to \mathbf{T}^*/W_{M,0}$ et comme $W_{M,x} = W_{M,0} \cap W_x$ on en déduit que s_x vérifie les mêmes hypothèses que s, c'est à dire $C_{\overline{\mathbf{G}}^*_x}(s_x) \subseteq \overline{\mathbf{M}}^*_x$. Maintenant, nous avons vu dans la preuve du théorème 4.3.2 que $e^{\overline{\mathbf{M}}_x}_{s_x,\Lambda}(r^G_P(V))^{M^+_x} \simeq e^{\overline{\mathbf{M}}_x}_{s_x,\Lambda} r^{\overline{\mathbf{G}}_x}_{\overline{\mathbf{P}}_x}(e^{\overline{\mathbf{G}}_x}_{s_x,\Lambda}(V^{G^+_x}))$. En notant $r^{\overline{\mathbf{G}}_x,s_x}_{\overline{\mathbf{P}}_x}$ le foncteur $e^{\overline{\mathbf{M}}_x}_{s_x,\Lambda} r^{\overline{\mathbf{G}}_x}_{\overline{\mathbf{P}}_x}$, on a $e^{\overline{\mathbf{M}}_x}_{s_x,\Lambda}(r^G_P(V))^{M^+_x} \simeq r^{\overline{\mathbf{G}}_x,s_x}_{\overline{\mathbf{P}}_x}(e^{\overline{\mathbf{G}}_x}_{s_x,\Lambda}(V^{G^+_x}))$. Comme $C_{\overline{\mathbf{G}}^*_x}(s_x) \subseteq \overline{\mathbf{M}}^*_x$ le théorème B' de [BR03] nous dit que $r^{\overline{\mathbf{G}}_x,s_x}_{\overline{\mathbf{P}}_x}$ réalise une équivalence de catégories. En particulier il est conservatif et comme $e^{\overline{\mathbf{G}}_x}_{s_x,\Lambda}(V^{G^+_x}) \neq 0$ on a $e^{\overline{\mathbf{M}}_x}_{s_x,\Lambda}(r^G_P(V))^{M^+_x} \simeq r^{\overline{\mathbf{G}}_x,s_x}_{\overline{\mathbf{P}}_x}(e^{\overline{\mathbf{G}}_x}_{s_x,\Lambda}(V^{G^+_x})) \neq 0$ et donc $r^{\mathbf{G},\phi_M}_{\mathbf{P}}(V) \neq 0$ ce qui achève la preuve. □

4.3.6. **Lemme.** *Soient $\mathcal{C}$, $\mathcal{D}$ deux catégories et $F : \mathcal{C} \to \mathcal{D}$ un foncteur. Si F est conservatif et admet un adjoint à droite (ou à gauche) pleinement fidèle, alors F réalise une équivalence de catégories.*

Démonstration. Soit G un adjoint à droite. Le cas d'un adjoint à gauche se traite de la même manière par dualité. Le foncteur G étant pleinement fidèle, le morphisme $\alpha : FG \to id_{\mathcal{D}}$ est un isomorphisme naturel. Nous devons montrer que $\beta : id_{\mathcal{C}} \to GF$ est également un isomorphisme. Par les axiomes d'adjonctions, la composition

$$F(x) \overset{F(\beta_x)}{\longrightarrow} FGF(x) \overset{\alpha_{F(x)}}{\longrightarrow} F(x)$$

est $id_{F(x)}$ pour tout $x \in \mathcal{C}$. Comme α est déjà un isomorphisme, on en déduit que $F(\beta_x)$ est un isomorphisme, et donc que β_x est un isomorphisme puisque F est conservatif. □

4.4. **Compatibilité à la correspondance de Langlands.** Dans cette partie nous prendrons $\Lambda = \overline{\mathbb{Q}}_l$. La correspondance de Langlands locale prédit une application à fibres finies $\mathrm{Irr}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G) \to \Phi(\mathbf{G})$, $\pi \mapsto \varphi_\pi$. Celle-ci est connue dans le cas des groupes classiques et nous souhaitons vérifier ici que la décomposition du théorème 3.4.5 est bien compatible à cette dernière, c'est à dire que si $\pi \in \mathrm{Irr}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$ est une représentation de niveau 0 alors $\pi \in Rep^{\phi}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$ avec $\varphi_{\pi|I_k} \sim \phi$. Notons que le cas $\mathbf{G} = GL_n$ a déjà été fait dans [Dat14] section 3.2.6, on se concentrera ici sur les autres cas.

Commençons par expliquer ce que l'on entend par un groupe classique. Soit k' une extension de degré au plus 2 de k et $\mathfrak{f}'$ son corps résiduel. Notons σ le générateur du groupe de Galois de k'/k et $N_{k'/k} : k'^{\times} \to k^{\times}$ l'application norme. Fixons un signe $\varepsilon = \pm 1$ et soit (V, h) un espace k'/k-ε-hermitien non-dégénéré. Dans cette partie $G := U(V)^\circ$ est la composante connexe du groupe des k-points du groupe réductif déterminé par (V, h), c'est à dire $U(V) := \{g \in Aut_{k'}(V), h(gv, gw) = h(v, w)$ pour tout $v, w \in V\}$ et $U(V)^\circ := \{g \in U(V), N_{k'/k} det_{k'}(g) = 1\}$.

La correspondance de Langlands pour les groupes classiques (restreinte à W_k) est compatible à l'induction parabolique (voir [Mou] théorème 4.9). Il en est de même pour $Rep^{\phi}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$ d'après la section 4.3. Nous pouvons ainsi nous restreindre ici aux représentations irréductibles cuspidales. On pose $\mathcal{A}(G)$ l'ensemble des classes d'équivalence des représentations irréductibles cuspidales de G et $\mathcal{A}_{[0]}(G)$ le sous-ensemble des représentations de niveau 0. Soit ρ une représentation irréductible cuspidale de $GL_n(k')$. On définit la représentation ρ^σ de $GL_n(k')$ par $\rho^\sigma(g) = \rho({}^t\sigma(g^{-1}))$, où ${}^t g$ désigne la transposée de g. On dit alors que ρ est auto-duale si $\rho^\sigma \simeq \rho$ et on pose $\mathcal{A}^\sigma_n(k')$ l'ensemble des représentations irréductibles cuspidales auto-duales de $GL_n(k')$, $\mathcal{A}^\sigma(k') := \cup_{n \geq 1} \mathcal{A}^\sigma_n(k')$ et $\mathcal{A}^\sigma_{[0]}(k')$ le sous-ensemble de $\mathcal{A}^\sigma(k')$ composé des représentations de niveau 0.

Notons $H = H^- \oplus H^+$ le plan hyperbolique, c'est à dire, $H^\pm$ est un k'-espace vectoriel de dimension 1 de base $e_\pm$ et H est muni de la forme h_H donnée par $h_H(\lambda_- e_- + \lambda_+ e_+, \mu_- e_- + \mu_+ e_+) = \lambda_- \sigma(\mu_+) + \varepsilon \lambda_+ \sigma(\mu_-)$. Pour un entier $n \geq 0$, on pose $V_n := V \oplus nH$ muni de la forme $h_n := h \oplus h_H \oplus \cdots \oplus h_H$ et $G_n := U(V_n)^\circ$. Le stabilisateur dans G_n de la décomposition $V_n = nH^- \oplus V \oplus nH^+$ est un sous-groupe de Levi M_n de G_n et l'on a un isomorphisme $M_n \simeq GL_n(k') \times G$. Le stabilisateur de nH^- est quand à lui un sous-groupe parabolique P_n de G_n de facteur de Levi M_n. Ainsi si $\rho \in \mathcal{A}^\sigma_n(k')$ et $\pi \in \mathcal{A}(G)$, on peut former $\rho \otimes \pi$ que l'on considère comme une représentation de M_n. Définissons pour $s \in \mathbb{C}$, $I(\rho, \pi, s) := i^{G_n}_{P_n} \rho \mid det(\cdot) \mid^s_{k'} \otimes \pi$.

4.4.1. **Théorème** ([Sil80], théorème 1.6)**.** *Si $I(\rho,\pi,s)$ est réductible pour un certain $s\in\mathbb{R}$ alors il existe un unique réel positif $s_\pi(\rho)$ tel que, $I(\rho,\pi,s)$ est réductible si et seulement si $s=\pm s_\pi(\rho)$.*

Si $I(\rho,\pi,s)$ est irréductible pour tout $s\in\mathbb{R}$, on pose alors $s_\pi(\rho)=0$. Définissons alors l'ensemble de Jordans $Jord(\pi)$ par

$$Jord(\pi):=\{(\rho,m)\in\mathcal{A}^\sigma(k')\times\mathbb{N}^*, 2s_\pi(\rho)-(m+1)\in 2\mathbb{N}\}$$

Rappelons que comme G est un groupe classique on a la correspondance de Langlands locale, $\mathrm{Irr}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)\to\Phi(\mathbf{G})$, $\pi\mapsto\varphi_\pi$. Jusqu'à présent nos paramètres de Langlands $\varphi\in\Phi(\mathbf{G})$ étaient de la forme $\varphi:W_k'\to{}^L\mathbf{G}(\overline{\mathbb{Q}_l})$ avec $W_k'=W_k\ltimes\overline{\mathbb{Q}_l}$. Dans cette section seulement, on considére une autre version du groupe de Weil-Deligne : $W_k'\simeq W_k\times SL_2(\overline{\mathbb{Q}}_l)$. Ainsi les paramètres de Langlands sont de la forme $\varphi:W_k\times SL_2(\overline{\mathbb{Q}_l})\to{}^L\mathbf{G}$. Notons $N_{\widehat{\mathbf{G}}}$ la dimension de l'espace vectoriel sur lequel agit naturellement $\widehat{\mathbf{G}}$. Alors si $\varphi:W_k\times SL_2(\overline{\mathbb{Q}_l})\to{}^L\mathbf{G}$ est un paramètre de Langlands, on notera $\tilde{\varphi}:W_{k'}\times SL_2(\overline{\mathbb{Q}_l})\to GL_{N_{\widehat{\mathbf{G}}}}(\overline{\mathbb{Q}_l})$ l'application obtenue en restreignant φ à $W_{k'}$ et en la composant avec $\widehat{\mathbf{G}}\hookrightarrow GL_{N_{\widehat{\mathbf{G}}}}(\overline{\mathbb{Q}_l})$. Il est attendu (et connu au moins dans le cas où $\mathbf{G}$ est quasi-déployé, voir par exemple [Moe14]) que le paramètre $\tilde{\varphi}_\pi$ soit décrit grâce à l'ensemble de Jordan $Jord(\pi)$ de la façon suivante

4.4.2. **Théorème** ([Moe14])**.** *Si $\mathbf{G}$ est un groupe classique quasi-déployé et $\pi\in\mathcal{A}(G)$, on a*

$$\tilde{\varphi}_\pi=\bigoplus_{(\rho,m)\in Jord(\pi)}\varphi_\rho\otimes st_m$$

où φ_ρ est la représentation irréductible de $W_{k'}$ correspondant à ρ via la correspondance de Langlands locale pour GL_n et st_m est la représentation irréductible m-dimensionnelle de $SL_2(\overline{\mathbb{Q}_l})$.

Le résultat précédent étant connu dans le cas où $\mathbf{G}$ est quasi-déployé et le théorème 3.4.5 nécessitant l'hypothèse $\mathbf{G}$ non-ramifié nous nous limiterons ici au cas où $\mathbf{G}$ est un groupe classique non-ramifié, c'est à dire un groupe spécial orthogonal impair SO_{2n+1}, un groupe spécial orthogonal pair SO_{2n} (groupe spécial orthogonal déployé) ou SO^*_{2n} (groupe spécial orthogonal quasi-déployé associé à une extension quadratique non-ramifiée k'/k), un groupe symplectique Sp_{2n} ou un groupe unitaire $U_n(k'/k)$ où k' est une extension non-ramifiée de k.

Pour comprendre φ_π nous avons donc besoin de comprendre $Jord(\pi)$ et en particulier $s_\pi(\rho)$. Nous allons pour cela nous appuyer sur les résultats obtenus dans [LS16].

Soit $\pi\in\mathcal{A}_{[0]}(G)$. Il existe alors $x\in BT_0$ et $s\in(\overline{\mathsf{G}}^*_x)_{ss}$ tels que $e^{\overline{\mathsf{G}}_x}_{s,\overline{\mathbb{Q}}_l}\pi^{G^+_x}$. Comme nous sommes dans le cas où $\mathbf{G}$ est un groupe classique, le groupe $\overline{\mathsf{G}}_x$ se décompose en un produit de deux groupes $\overline{\mathsf{G}}_x\simeq\overline{\mathsf{G}}_{x,1}\times\overline{\mathsf{G}}_{x,2}$, où les $\overline{\mathsf{G}}_{x,i}$ sont des groupes classiques (voir par exemple [LS16] section 2). Ainsi s correspond via cet isomorphisme à (s_1,s_2) où $s_i\in(\overline{\mathsf{G}}^*_{x,i})_{ss}$. Soit $P\in\mathfrak{f}'[X]$ un polynôme unitaire. Désignons par τ le générateur du groupe de Galois $Gal(\mathfrak{f}'/\mathfrak{f})$. On définit $P^\tau(X):=\tau(P(0))^{-1}X^{deg(P)}\tau(P)(1/X)$ et on dit que P est auto-dual si $P=P^\tau$. Le polynôme caractéristique P_{s_i} de s_i est alors un polynôme unitaire auto-dual et on l'écrit (comme dans [LS16] section 7) $P_{s_i}(X)=\prod_P P(X)^{a_P^{(i)}}$, où le produit est pris sur l'ensemble des polynômes unitaires irréductibles auto-duaux sur $\mathfrak{f}'$ (une telle écriture est possible car la série de Deligne-Lusztig associée à s_i contient une représentation cuspidale et que si P_{s_i} contenait un facteur de la forme $P(X)P^\tau(X)$

avec P irreductible et $P \neq P^\tau$ alors le centralisateur de s_i dans $(\overline{\mathsf{G}}^*_{x,i})_{ss}$ serait contenu dans un Levi rationnel propre).

Soit ρ une représentation irréductible cuspidale auto-duale de niveau zero d'un certain $GL_n(k')$. Notons $G' = GL_n(k')$. Comme précédemment nous avons l'existence d'un $y \in BT_0(\mathbf{G}', k')$ et d'une classe de conjugaison semi-simple $s_\rho \in (\overline{\mathsf{G}}'^*_y)_{ss}$ telle que $e^{\overline{\mathsf{G}}'_y}_{s_\rho,\overline{\mathbb{Q}}_l}\rho^{G'^+_y}$. Notons qu'ici $\overline{\mathsf{G}}'^*_y \simeq GL_n(\mathfrak{f}')$. Associons de même à s_ρ son polynôme caractéristique Q qui est un polynôme unitaire irréductible auto-dual de degré n.

4.4.3. **Théorème** ([LS16] section 8)**.** *Notons $\rho' \in \mathcal{A}^\sigma_n(k')$ l'unique (à équivalence près) twist non-ramifié (non-équivalent) de ρ qui est auto-dual. Alors pour $\mathbf{G}$ un groupe classique non-ramifié, on a*

$$\lfloor s_\pi(\rho)^2 \rfloor + \lfloor s_\pi(\rho')^2 \rfloor = a^{(1)}_Q + a^{(2)}_Q$$

sauf si $\mathbf{G} = Sp_{2n}$ et $Q(X) = X - 1$ où dans ce cas on a

$$\lfloor s_\pi(\rho)^2 \rfloor + \lfloor s_\pi(\rho')^2 \rfloor = a^{(1)}_{(X-1)} + a^{(2)}_{(X-1)} - 1.$$

Les résultats dans [LS16] sont exprimés en termes de polynômes auto-duaux. Nous nous utilisons plutôt des classes de conjugaisons semi-simples. Nous souhaitons donc faire le lien entre les deux.

Soit $\mathbf{H}$ un groupe du type GL_n, Sp_{2n}, SO_{2n+1} ou SO_{2n} sur $\mathfrak{F}$. On considère son plongement naturel $\mathbf{H} \subseteq GL_N$ où N est en entier naturel ($N = n$ pour GL_n, $N = 2n+1$ pour SO_{2n+1} et $N = 2n$ pour Sp_{2n} ou SO_{2n}). Soit $s \in \mathbf{H}_{ss}$ une classe de conjugaison semi-simple. Celle-ci donne lieu à une classe de conjugaison semi-simple de GL_N et l'on peut considérer P son polynôme caractéristique.

4.4.4. **Lemme.** *Une classe de conjugaison géométrique semi-simple $s \in \mathbf{H}_{ss}$ est caractérisée par son polynôme caractéristique P.*

Démonstration. Traitons $\mathbf{H} = Sp_{2n}$, les autres cas étant similaires. On a donc $N = 2n$. Soit $\mathbf{T}$ le tore déployé de Sp_{2n}, c'est à dire $\mathbf{T} = Diag(a_1, \cdots, a_n, a_n^{-1}, \cdots, a_1^{-1})$, $a_i \in \mathfrak{F}$. Nous pouvons supposer que $s \in \mathbf{T}$ et donc écrire $s = (a_1, \cdots, a_{2n})$ avec $a_{n+i} = a^{-1}_{n-i+1}$ pour $1 \leq i \leq n$. Prenons $s' = (b_1, \cdots, b_{2n}) \in \mathbf{T}$ une autre classe de conjugaison semi-simple géométrique de $\mathbf{H}$ ayant pour polynôme caractéristique P. Nous souhaitons donc montrer que s et s' sont conjuguées dans $\mathbf{H}$. Comme ce sont deux éléments de $\mathbf{T}$ cela est équivalent au fait qu'il existe $w \in W^0_{\mathbf{H}}$, le groupe de Weyl de $\mathbf{H}$, tel que $w \cdot s' = s$. Rappelons que $W^0_{\mathbf{H}} \simeq \mathcal{S}_n \ltimes (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^n$. Comme s et s' ont même polynôme caractéristique, il existe une permutation $\sigma \in \mathcal{S}_{2n}$ telle que $b_i = a_{\sigma(i)}$. Comme $s \in \mathbf{T}$, $\{a_{\sigma(1)}, \cdots, a_{\sigma(2n)}\} = \{a_1^\pm, \cdots, a_n^\pm\}$ (comptés avec multiplicités), donc il existe $i \in \{1, \cdots, n\}$ tel que $a_{\sigma(1)} = a_i^\pm$. Posons $\tau(1) = i$. Comme $s' \in \mathbf{T}$, $a_{\sigma(2n)} = b_{2n} = b_1^{-1} = a^{-1}_{\sigma(1)}$, donc $\{a_{\sigma(2)}, \cdots, a_{\sigma(2n-1)}\} = \{a_i^\pm, 1 \leq i \leq n, i \neq \tau(1)\}$. On construit donc par récurrence une permutation $\tau \in \mathcal{S}_n$ telle que $a_{\sigma(i)} = a^\pm_{\tau(i)}$, pour $1 \leq i \leq n$. Dit autrement, on vient de fabriquer un élément $w \in W^0_{\mathbf{H}} \simeq \mathcal{S}_n \ltimes (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^n$ tel que $b_i = a_{\sigma(i)} = w \cdot a_i$, donc tel que $s' = w \cdot s$ ce qui achève la preuve. □

Soit $x \in BT_0$ et $s \in (\overline{\mathsf{G}}^*_x)_{ss}$. La classe de conjugaison s correspond comme précédemment à (s_1, s_2), $s_i \in (\overline{\mathsf{G}}^*_{x,i})_{ss}$ qui ont pour polynômes caractéristiques P_{s_1} et P_{s_2}. Dans la section 3.2 on a construit une application $\tilde{\psi}_x : ((\overline{\mathbf{G}}^*_x)_{ss})^F \to (\mathbf{G}^*(\mathfrak{F})_{ss})^F$. Nommons $\tilde{s} := \tilde{\psi}_x(s)$ l'image de s par cette application.

4.4.5. **Lemme.** *Notons $P_{\tilde{s}}$ le polynôme caractéristique de $\tilde{s}$ alors on a :*

(1) Si $\mathbf{G} \neq Sp_{2n}$: $P_{\tilde{s}}(X) = P_{s_1}(X)P_{s_2}(X)$

(2) Si $\mathbf{G} = Sp_{2n}$ *:* $P_{\tilde{s}}(X) = P_{s_1}(X)P_{s_2}(X)/(X-1)$

Démonstration. Traitons par exemple le cas où $\mathbf{G} = Sp_{2n}$ est un groupe symplectique. Dans ce cas $\overline{\mathsf{G}}_{x_i} = Sp_{2n_i}(\mathfrak{f})$ (avec $n_1 + n_2 = n$). On a $\mathbf{G}^* = SO_{2n+1}$ et $\overline{\mathbf{G}}^*_{x_i} = SO_{2n_i+1}$. Notons $\mathbf{T}^*$ le tore déployé de $\mathbf{G}^*$ et $\mathbf{T}^*_i$ celui de $\overline{\mathbf{G}}^*_{x_i}$. On peut alors considérer que $\tilde{s} \in \mathbf{G}^*$, $s_i \in \mathbf{T}^*_i$ et donc écrire

$$s_i = (1, a_1^{(i)}, \cdots, a_{n_i}^{(i)}, (a_{n_i}^{(i)})^{-1}, \cdots, (a_1^{(i)})^{-1}).$$

On obtient alors que

$$\tilde{s} = (1, a_1^{(1)}, \cdots, a_{n_1}^{(1)}, a_1^{(2)}, \cdots, a_{n_2}^{(2)}, (a_{n_2}^{(2)})^{-1}, \cdots, (a_1^{(2)})^{-1}, (a_{n_1}^{(1)})^{-1}, \cdots, (a_1^{(1)})^{-1})$$

d'où le résultat. On fait de même avec les autres cas. □

4.4.6. **Théorème.** *Supposons que* $\mathbf{G}$ *est un groupe classique non-ramifié. Soient* $\pi \in Irr_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$ *une représentation de niveau 0 et* $\phi \in \Phi_m(I_k, \mathbf{G})$ *tel que* $\pi \in Rep^{\phi}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$. *Notons* φ_π *le paramètre de Langlands associé à* π *via la correspondance de Langlands locale pour les groupes classiques. Alors* $\varphi_{\pi|I_k} \sim \phi$.

Démonstration. La section 4.3 permet de nous ramener au cas où π est cuspidale. Le théorème 4.4.2 nous dit alors $\tilde{\varphi}_\pi = \bigoplus_{(\rho,m)\in Jord(\pi)} \varphi_\rho \otimes st_m$ donc $\tilde{\varphi}_{\pi|I_k} = \bigoplus_{(\rho,m)\in Jord(\pi)} m\varphi_{\rho|I_k}$. Comme $\sum_{m,(\rho,m)\in Jord(\pi)} m = \lfloor s_\pi(\rho)^2 \rfloor$ (où $\lfloor\cdot\rfloor$ désigne la partie entière inférieure) on obtient $\tilde{\varphi}_{\pi|I_k} = \bigoplus_{\rho\in\mathcal{A}^\sigma_{[0]}(k)} \lfloor s_\pi(\rho)^2 \rfloor \varphi_{\rho|I_k}$. Notons $[\rho]$ la classe d'inertie de ρ de sorte que $[\rho] \cap \mathcal{A}^\sigma(k') = \{\rho, \rho'\}$. Les deux paramètres de Langlands φ_ρ et $\varphi_{\rho'}$ ont la même restriction à l'inertie donc $\tilde{\varphi}_{\pi|I_k} = \bigoplus_{[\rho]} (\lfloor s_\pi(\rho)^2 \rfloor + \lfloor s_\pi(\rho')^2 \rfloor)\varphi_{\rho|I_k}$. Notons $t \in (\mathbf{G}^*_{ss})^F$ la classe de conjugaison semi-simple associée à $\varphi_{\pi|I_k}$.

Reprenons les notations précédentes, π nous fournit un $x \in BT_0$ et un $s \in (\overline{\mathsf{G}}^*_x)_{ss}$ correspondant à (s_1, s_2), $s_i \in (\overline{\mathsf{G}}^*_{x,i})_{ss}$. On définit également $\tilde{s} \in (\mathbf{G}^*_{ss})^F$ par $\tilde{s} := \tilde{\psi}_x(s)$. Par définition $\tilde{s}$ est la classe de conjugaison semi-simple F-stable associée à ϕ. Il nous faut donc montrer que $t = \tilde{s}$. Le lemme 4.4.4 nous dit qu'il suffit de montrer que $P_t = P_{\tilde{s}}$ où P_t et $P_{\tilde{s}}$ sont les polynômes caractéristiques de t et $\tilde{s}$.

Si $\rho \in \mathcal{A}^\sigma_{[0]}(k)$, on a vu qu'on pouvait lui associer une classe de conjugaison semi-simple s_ρ et l'on note Q son polynôme caractéristique. La compatibilité à Langlands dans le cas $\mathbf{G} = GL_n$, démontré dans [Dat14] section 3.2.6, montre que Q est bien le polynôme caractéristique de la classe de conjugaison semi-simple F-stable associée à $\varphi_{\rho|I_k}$.

Le théorème 4.4.3 et le lemme 4.4.5 permettent alors de conclure. Traitons par exemple la cas $\mathbf{G} = Sp_{2n}$. Nous avons $\tilde{\varphi}_{\pi|I_k} = \bigoplus_{[\rho]} (\lfloor s_\pi(\rho)^2 \rfloor + \lfloor s_\pi(\rho')^2 \rfloor)\varphi_{\rho|I_k}$. Le théorème 4.4.3 nous donne alors $\lfloor s_\pi(\rho)^2 \rfloor + \lfloor s_\pi(\rho')^2 \rfloor = a_Q^{(1)} + a_Q^{(2)}$ si $Q(X) \neq X-1$ et $\lfloor s_\pi(\rho)^2 \rfloor + \lfloor s_\pi(\rho')^2 \rfloor = a_{(X-1)}^{(1)} + a_{(X-1)}^{(2)} - 1$ si $Q(X) = X-1$. Donc

$$\begin{aligned} P_t(X) &= (X-1)^{(a^{(1)}_{(X-1)} + a^{(2)}_{(X-1)} - 1)} \prod_{Q(X)\neq X-1} Q(X)^{(a_Q^{(1)} + a_Q^{(2)})} \\ &= 1/(X-1) \left(\prod_Q Q^{a_Q^{(1)}} \right) \left(\prod_Q Q^{a_Q^{(2)}} \right) \\ &= 1/(X-1) P_{s_1}(X) P_{s_2}(X) \end{aligned}$$

Le lemme 4.4.5 montre alors que $P_t = P_{\tilde{s}}$ qui est le résultat recherché. □

4.5. **Blocs stables.** Dans cette partie $\Lambda = \overline{\mathbb{Q}}_l$ et $\mathbf{G}$ est toujours supposé non-ramifié. Le théorème de décomposition de Bernstein fournit une partition des irréductibles $Irr_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G) = \sqcup_{\mathfrak{s}\in\mathcal{B}(G)} Irr_{\mathfrak{s}}(G)$, où $\mathcal{B}(G)$ désigne l'ensemble des classes d'inertie de données cuspidales. En supposant vraie la correspondance de Langlands locale, on obtient une autre partition $Irr_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G) = \sqcup_{\varphi\in\Phi(\mathbf{G})}\Pi_\varphi$, où Π_φ est le L-paquet associé au paramètre φ. Haines introduit dans [Hai14] la notion de "centre de Bernstein stable" qui permet de comparer ces deux décompositions. Nous rappelons dans un premier temps les définitions de Haines puis nous montrerons que sous certaines hypothèses sur ϕ, $Rep^{\phi}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$ est un "bloc stable".

Commençons par rappeler la notion de parabolique standard et de Levi standard de ${}^L\mathbf{G}$, définis dans [Bor79] paragraphes 3.3 et 3.4. Fixons des données $\widehat{\mathbf{T}}_0 \subseteq \widehat{\mathbf{B}}_0 \subseteq \widehat{\mathbf{G}}$, composées d'un tore maximal et d'un Borel, stables sous l'action du groupe de Galois. On dit alors qu'un sous-groupe parabolique $\mathcal{P}$ de ${}^L\mathbf{G}$ est standard si $\mathcal{P} \supseteq {}^L\mathbf{B}_0$. Sa composante neutre $\mathcal{P}^\circ := \mathcal{P}\cap\widehat{\mathbf{G}}$ est alors un sous-groupe parabolique standard de $\widehat{\mathbf{G}}$ contenant $\widehat{\mathbf{B}}_0$ et on a $\mathcal{P} = \mathcal{P}^\circ \rtimes \langle\widehat{\vartheta}\rangle$. Soit $\mathcal{M}^\circ$ l'unique Levi de $\mathcal{P}^\circ$ contenant $\widehat{\mathbf{T}}_0$. Alors $\mathcal{M} := N_{\mathcal{P}}(\mathcal{M}^\circ)$ est un sous-groupe de Levi de $\mathcal{P}$ et $\mathcal{M} = \mathcal{M}^\circ \rtimes \langle\widehat{\vartheta}\rangle$. Les sous-groupes de Levi de ${}^L\mathbf{G}$ construits de cette manière sont appelés standards. Tout sous-groupe de Levi de ${}^L\mathbf{G}$ est $\widehat{\mathbf{G}}$-conjugué à un Levi standard, et pour $\mathcal{M}$ un Levi standard de ${}^L\mathbf{G}$, on note $\{\mathcal{M}\}$ l'ensemble des sous-groupes de Levi standards qui sont $\widehat{\mathbf{G}}$-conjugués à $\mathcal{M}$.

Soit $\lambda : W_k \to {}^L\mathbf{G}$ un morphisme admissible. L'image de λ est alors contenue dans un Levi minimal de ${}^L\mathbf{G}$, bien défini à conjugaison par un élément de $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\lambda)^\circ$, où $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\lambda)$ désigne le centralisateur de $\lambda(W_k)$ dans $\widehat{\mathbf{G}}$ (voir [Bor79] proposition 3.6). Notons $(\lambda)_{\widehat{\mathbf{G}}}$ la classe de $\widehat{\mathbf{G}}$-conjugaison de λ. Alors λ donne lieu à une unique classe de Levi standards $\{\mathcal{M}_\lambda\}$ telle qu'il existe $\lambda^+ \in (\lambda)_{\widehat{\mathbf{G}}}$ dont l'image est contenue minimalement dans $\mathcal{M}_\lambda$, pour un $\mathcal{M}_\lambda$ dans cette classe.

4.5.1. **Définition** ([Hai14] définition 5.3.3)**.** Soient $\lambda_1, \lambda_2 : W_k \to {}^L\mathbf{G}$ deux paramètres admissibles. On dit que λ_1 et λ_2 sont *inertiellement équivalents* si

(1) $\{\mathcal{M}_{\lambda_1}\} = \{\mathcal{M}_{\lambda_2}\}$

(2) il existe $\mathcal{M} \in \{\mathcal{M}_{\lambda_1}\}$, $\lambda_1^+ \in (\lambda_1)_{\widehat{\mathbf{G}}}$ et $\lambda_2^+ \in (\lambda_2)_{\widehat{\mathbf{G}}}$ dont les images sont minimalement contenues dans $\mathcal{M}$, et $z \in H^1(\langle\widehat{\vartheta}\rangle, Z(\mathcal{M}^\circ)^\circ)$ vérifiant

$$(z\lambda_1^+)_{\mathcal{M}^\circ} = (\lambda_2^+)_{\mathcal{M}^\circ}$$

Notons que contrairement à la définition de Haines, il n'y a pas besoin de prendre les points fixes sous l'inertie car on est dans le cadre non-ramifié.

Soit $\lambda \in \Phi(W_k, \mathbf{G})$ et $\mathfrak{i}$ sa classe d'inertie. On définit un paquet inertiel par

$$\Pi^+_{\mathfrak{i}} := \bigsqcup_{\substack{\varphi\in\Phi(\mathbf{G}) \\ \varphi_{|W_k}\in\mathfrak{i}}} \Pi_\varphi(G).$$

Supposons que l'on ait la correspondance de Langlands locale pour G ainsi que ses sous-groupes de Levi, la compatibilité à l'induction parabolique et à certains isomorphismes (voir [Hai14] définition 5.2.1 pour plus de détails). Alors on peut définir une application $\mathcal{L}_i$ qui à une classe d'inertie de données cuspidales $\mathfrak{s} = [L, \sigma] \in \mathcal{B}(G)$ associe $\mathcal{L}_i(\mathfrak{s})$ la classe d'inertie du paramètre de Weil $\varphi_{\sigma|W_k}$. Les paquets inertiels permettent de comparer les décompositions $Irr_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G) = \sqcup_{\mathfrak{s}\in\mathcal{B}(G)} Irr_{\mathfrak{s}}(G) = \sqcup_{\varphi\in\Phi(\mathbf{G})}\Pi_\varphi$:

4.5.2. **Théorème** ([Mou16] théorème 2.9)**.** *Soient G un groupe classique déployé et $\mathfrak{i}$ une classe d'inertie de paramètres de Weil. Alors*

$$\Pi^+_{\mathfrak{i}}(G) = \bigsqcup_{\substack{\mathfrak{s}\in\mathcal{B}(G)\\ \mathcal{L}_i(\mathfrak{s})=\mathfrak{i}}} Irr_{\mathfrak{s}}(G)$$

Revenons à l'étude de $Rep^{\phi}_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G)$.

4.5.3. **Proposition.** *Soit $\phi \in \Phi(I_k, \mathbf{G})$ tel que $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$, le centralisateur de $\phi(I_k)$ dans $\widehat{\mathbf{G}}$, est connexe. Alors l'ensemble des $\lambda \in \Phi(W_k, \mathbf{G})$ tels que $\lambda_{|I_k} \sim \phi$ forme une classe d'équivalence inertielle.*

Démonstration. Remarquons tout d'abord que deux paramètres admissibles de W_k inertiellement équivalents ont des restrictions à l'inertie conjuguées. Prenons donc deux paramètres admissibles $\lambda_1, \lambda_2 : W_k \to {}^L\mathbf{G}$ tels que $\lambda_{1|I_k} \sim \lambda_{2|I_k} \sim \phi$ et montrons qu'ils sont inertiellement équivalents. Quitte à conjuguer par $\widehat{\mathbf{G}}$, on peut supposer que $\lambda_{1|I_k} = \lambda_{2|I_k} = \phi$. Fixons $(\widehat{\mathbf{T}}, \widehat{\mathbf{B}})$ une paire constituée d'un tore maximal et d'un Borel de $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$.

Comme $\lambda_{1|I_k} = \phi$, pour $w \in W_k$, $\lambda_1(w)$ normalise $\phi(I_k)$ donc normalise également $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$. En faisant agir w par conjugaison par $\lambda_1(w)$ on obtient une action $Ad_{\lambda_1} : W_k/I_k \to Aut(C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi))$. La conjugaison par $\lambda_1(\mathrm{Frob})$, $Ad_{\lambda_1}(\mathrm{Frob})$ est donc un automorphisme semi-simple de $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$, que l'on notera θ_{λ_1}. Par le théorème 7.5 de [Ste68] il existe une paire $(\mathbf{T}_1, \mathbf{B}_1)$ constituée d'un tore maximal et d'un Borel de $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$ tous les deux θ_{λ_1}-stables. Quitte à conjuguer λ_1 par un élément de $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$, on peut supposer que $(\mathbf{T}_1, \mathbf{B}_1) = (\widehat{\mathbf{T}}, \widehat{\mathbf{B}})$, c'est à dire que $\widehat{\mathbf{T}}$ et $\widehat{\mathbf{B}}$ sont θ_{λ_1}-stables. On fait de même pour λ_2 et donc $\widehat{\mathbf{T}}$ et $\widehat{\mathbf{B}}$ sont également θ_{λ_2}-stables.

Posons $\mathcal{M}_{\lambda_1} := C_{L\mathbf{G}}([\widehat{\mathbf{T}}^{\theta_{\lambda_1}}]^\circ)$. Comme $(\widehat{\mathbf{T}}^{\theta_{\lambda_1}})^\circ$ est un tore maximal de $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\lambda_1)^\circ$ ([DM94] théorème 1.8 (iii)), $\mathcal{M}_{\lambda_1}$ est un Levi minimal contenant l'image de λ_1 ([Bor79] proposition 3.6). Adoptons les même notations pour λ_2.

Écrivons pour $w \in W_k$, $\lambda_2(w) = \eta(w)\lambda_1(w)$ avec $\eta(w) \in \widehat{\mathbf{G}}$. Alors η est un cocycle à valeurs dans $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$ pour l'action Ad_{λ_1}, c'est-à-dire $\eta \in Z^1_{Ad_{\lambda_1}}(W_k/I_k, C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi))$. Comme la paire $(\widehat{\mathbf{T}}, \widehat{\mathbf{B}})$ est à la fois θ_{λ_1}-stable et θ_{λ_2}-stable, $\eta(\mathrm{Frob})$ est dans le normalisateur dans $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$ de la paire $(\widehat{\mathbf{T}}, \widehat{\mathbf{B}})$ qui est égal à $\widehat{\mathbf{T}}$. Puisque $\eta(\mathrm{Frob}) \in \widehat{\mathbf{T}}$, on a en particulier que $\widehat{\mathbf{T}}^{\theta_{\lambda_1}} = \widehat{\mathbf{T}}^{\theta_{\lambda_2}}$ et donc $\mathcal{M}_{\lambda_1} = \mathcal{M}_{\lambda_2}$. Notons maintenant $\mathcal{M} := \mathcal{M}_{\lambda_1} = \mathcal{M}_{\lambda_2}$.

La suite exacte $1 \to \mathcal{M}^\circ \to \mathcal{M} \to \langle\widehat{\vartheta}\rangle \to 1$ et le choix d'une section permettent de définir une action de $\langle\widehat{\vartheta}\rangle$ sur $\mathcal{M}^\circ$. Par conjugaison, elle induit une action de $\langle\widehat{\vartheta}\rangle$ sur $Z(\mathcal{M}^\circ)$ qui est alors indépendante du choix de la section. On a donc une action canonique de $\langle\widehat{\vartheta}\rangle$ sur $Z(\mathcal{M}^\circ)$.

On aurait pu conjuguer ϕ dès le départ pour avoir $\mathcal{M}$ standard. Il nous suffit donc pour montrer que λ_1 et λ_2 sont inertiellement équivalents de montrer l'existence d'un $z \in H^1(\langle\widehat{\vartheta}\rangle, Z(\mathcal{M}^\circ)^\circ)$ tel que $(z\lambda_1)_{\mathcal{M}^\circ} = (\lambda_2)_{\mathcal{M}^\circ}$. Soit $t \in \widehat{\mathbf{T}}$, alors ${}^t\lambda_2 = \eta'\lambda_1$ avec $\eta' = t^{-1}\eta Ad_{\lambda_1}(t)$. Ainsi, pour finir la preuve de la proposition, il nous suffit de montrer qu'il existe $t \in \widehat{\mathbf{T}}$ tel que $t^{-1}\eta(\mathrm{Frob})\theta_{\lambda_1}(t) \in Z(\mathcal{M}^\circ)^\circ$. Or comme $(\widehat{\mathbf{T}}^{\theta_{\lambda_1}})^\circ \subseteq Z(\mathcal{M}^\circ)^\circ$ cela découle du lemme 4.5.4 ci-dessous. Pour pouvoir appliquer ce dernier, il nous reste à vérifier que θ_{λ_1} induit un automorphisme d'ordre fini sur $X_*(\widehat{\mathbf{T}})$. Par dualité, il suffit de vérifier que θ_{λ_1} a une action d'ordre fini sur le groupe des caractère $X^*(\widehat{\mathbf{T}})$. Pour cela nous allons montrer la finitude de l'action de θ_{λ_1} sur Q, le réseau engendré par les racines, puis sur le centre $Z(C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi))$. Comme le groupe des caractères de $Z(C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi))$ est $X^*(\widehat{\mathbf{T}})/Q$ ([Spr79] 2.15), on en déduit la finitude de l'action sur $X^*(\widehat{\mathbf{T}})$.

L'automorphisme θ_{λ_1} de $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$ stabilise $\widehat{\mathbf{T}}$, donc agit sur l'ensemble des racines de $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$ par rapport à $\widehat{\mathbf{T}}$. Cet ensemble étant fini, cette action est également d'ordre fini. Il nous reste à étudier l'action de θ_{λ_1} sur $Z(C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi))$ le centre de $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$. D'après [Dat16] lemme 2.1.1, il existe $n \in \mathbb{N}^*$ et $\lambda : W_k \to {}^L\mathbf{G}$ une extension de ϕ telle que $\lambda(n\mathrm{Frob}) = (1, n\widehat{\vartheta})$. En particulier θ_λ a une action d'ordre fini sur $Z(C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi))$. Or nous avons vu que deux paramètres de W_k qui étendent ϕ diffèrent par un cocycle à valeur dans $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$, donc l'action sur le centre $Z(C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi))$ est indépendante du choix de l'extension de ϕ. Par conséquent θ_{λ_1} a une action d'ordre fini sur le centre et on a le résultat.

□

4.5.4. **Lemme.** *Soient $\mathbf{T}$ un tore sur $\mathbb{C}$ et $\theta \in Aut(\mathbf{T})$. On note $X_* := X_*(\mathbf{T})$ l'ensemble des co-caractères et on suppose que θ induit un automorphisme d'ordre fini sur X_*. Posons L_θ l'application $L_\theta : \mathbf{T} \to \mathbf{T}$, $t \mapsto t^{-1}\theta(t)$. Alors $\mathbf{T} = L_\theta(\mathbf{T}) \cdot (\mathbf{T}^\theta)^\circ$.*

Démonstration. Le groupe des co-caractères de $(\mathbf{T}^\theta)^\circ$ vaut $X_*((\mathbf{T}^\theta)^\circ) = X_*^\theta$. On définit $L_\theta^X : X_* \to X_*$ par $L_\theta^X(\lambda) = \lambda - \theta(\lambda)$. Alors $X_*(L_\theta(\mathbf{T})) \supseteq Im(L_\theta^X)$.

Posons $X_{*,\mathbb{Q}} := X_* \otimes \mathbb{Q}$ et de même $L_{\theta,\mathbb{Q}}^X : X_{*,\mathbb{Q}} \to X_{*,\mathbb{Q}}$. Comme θ est d'ordre fini, θ est un endormorphisme semi-simple du $\mathbb{Q}$-espace vectoriel $X_{*,\mathbb{Q}}$. Ainsi, on a la décomposition $X_{*,\mathbb{Q}} = X_{*,\mathbb{Q}}^\theta \oplus Im(L_{\theta,\mathbb{Q}}^X)$. On en déduit que $X_*^\theta + Im(L_\theta^X)$ est d'indice fini dans X_* et donc, comme $\mathbb{C}^*$ est divisible, que l'application $(X_*^\theta \otimes \mathbb{C}^*) \times (Im(L_\theta^X) \otimes \mathbb{C}^*) \to X_* \otimes \mathbb{C}^*$ est surjective. En particulier l'application $(X_*((\mathbf{T}^\theta)^\circ) \otimes \mathbb{C}^*) \times (X_*(L_\theta(\mathbf{T})) \otimes \mathbb{C}^*) \to X_* \otimes \mathbb{C}^*$ est surjective, d'où le résultat. □

Si $\mathbf{G}$ est un groupe classique non-ramifié, on a montré dans la section 4.4 que la construction de $Rep_{\overline{\mathbb{Q}}_l}^\phi$ est compatible avec la correspondance de Langlands. On déduit donc de la proposition 4.5.3 le théorème suivant :

4.5.5. **Théorème.** *Soient $\mathbf{G}$ un groupe classique non-ramifié et $\phi \in \Phi_m(I_k, \mathbf{G})$ un paramètre inertiel modéré. Alors si $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$ est connexe*

$$Irr_{\overline{\mathbb{Q}}_l}(G) \cap Rep_{\overline{\mathbb{Q}}_l}^\phi(G) = \Pi_{\mathfrak{i}}^+(G)$$

où $\mathfrak{i}$ est la classe d'inertie formée des paramètres de Weil qui étendent ϕ.

Dit autrement, $Rep_{\overline{\mathbb{Q}}_l}^\phi(G)$ est un "bloc stable".

Lorsque $C_{\widehat{\mathbf{G}}}(\phi)$ n'est pas connexe, $Rep_{\overline{\mathbb{Q}}_l}^\phi(G)$ est une somme de "blocs stables". Nous expliquerons dans un prochain article comment décomposer naturellement la catégorie $Rep_{\overline{\mathbb{Q}}_l}^\phi(G)$ en "blocs stables".

Annexe A. Rappels sur le groupe dual

Soient Ω un corps algébriquement clos et $\mathbf{G}$, $\mathbf{G}'$ deux groupes réductifs définis sur Ω. Prenons $\varphi : \mathbf{G} \to \mathbf{G}'$ un isomorphisme. Choisissons $\mathbf{T}$ un tore maximal de $\mathbf{G}$ et notons $\mathbf{T}' = \varphi(\mathbf{T})$ qui est un tore maximal de $\mathbf{G}'$. On associe à $\mathbf{G}$ et $\mathbf{T}$ une donnée radicielle $\phi(\mathbf{G}, \mathbf{T}) = (X, X^\vee, \phi, \phi^\vee)$ où $X = X^*(\mathbf{T})$ est le groupe des caractère de $\mathbf{T}$, $X^\vee = X_*(\mathbf{T})$ est le groupe des co-caractères, ϕ est l'ensemble des racines et $\phi^\vee$ l'ensemble des co-racines. À partir de $\phi(\mathbf{G}, \mathbf{T})$ on forme la donnée radicielle duale $\widehat{\phi(\mathbf{G}, \mathbf{T})}$ définie par $\widehat{\phi(\mathbf{G}, \mathbf{T})} = (X^\vee, X, \phi^\vee, \phi)$. D'après [Spr79] théorème 2.9 nous savons qu'il existe un groupe réductif $\widehat{\mathbf{G}}$ et un tore $\widehat{\mathbf{T}}$ tel que $\phi(\widehat{\mathbf{G}}, \widehat{\mathbf{T}}) = \widehat{\phi(\mathbf{G}, \mathbf{T})}$. De façon analogue il existe $\widehat{\mathbf{G}}'$ et $\widehat{\mathbf{T}}'$ tel que $\phi(\widehat{\mathbf{G}}', \widehat{\mathbf{T}}') = \widehat{\phi(\mathbf{G}', \mathbf{T}')}$.

L'isomorphisme $\varphi : \mathbf{G} \to \mathbf{G}'$ induit un isomorphisme $f(\varphi) : \phi(\mathbf{G}', \mathbf{T}') \to \phi(\mathbf{G}, \mathbf{T})$. Nous avons alors aussi l'isogénie ${}^t f(\varphi) : \phi(\widehat{\mathbf{G}', \mathbf{T}'}) \to \phi(\widehat{\mathbf{G}, \mathbf{T}})$, c'est à dire

${}^t f(\varphi) : \phi(\widehat{\mathbf{G}}', \widehat{\mathbf{T}}') \to \phi(\widehat{\mathbf{G}}, \widehat{\mathbf{T}})$. Le théorème 2.9 de [Spr79] nous dit également qu'il existe un isomorphisme $\widehat{\varphi} : \widehat{\mathbf{G}}' \to \widehat{\mathbf{G}}$ qui envoie $\widehat{\mathbf{T}}'$ sur $\widehat{\mathbf{T}}$ et tel que $f(\widehat{\varphi}) = {}^t f(\varphi)$. Ce $\widehat{\varphi}$ n'est pas unique et deux tels $\widehat{\varphi}$ diffèrent par un automorphisme $Int(\hat{t}')$ où $\hat{t}' \in \widehat{\mathbf{T}}'$.

Nous savons que $\widehat{\mathbf{T}} \simeq X_*(\widehat{\mathbf{T}}) \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^\times = X \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^\times$ et de même $\widehat{\mathbf{T}}' \simeq X' \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^\times$. Par définition de $\widehat{\varphi}$, le morphisme $\widehat{\varphi} : \widehat{\mathbf{T}}' \to \widehat{\mathbf{T}}$ est donné par $f(\varphi) \otimes id : X' \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^\times \to X \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^\times$. Nous avons donc le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccc} X' \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^\times & \longrightarrow & \widehat{\mathbf{G}}' \\ \downarrow{\scriptstyle f(\varphi)\otimes id} & & \downarrow{\scriptstyle \widehat{\varphi}} \\ X \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^\times & \longrightarrow & \widehat{\mathbf{G}} \end{array}$$

$\widehat{\varphi}$ est défini à conjugaison intérieure près, ainsi si l'on passe aux classes de conjugaison celui ci est bien défini. De plus on sait que $\widehat{\mathbf{G}}_{ss} \simeq (\widehat{\mathbf{T}}/W)$ où W est le groupe de Weyl de $\widehat{\mathbf{G}}$ relativement à $\widehat{\mathbf{T}}$. Ainsi on obtient

A.0.1. **Lemme.** *Avec les notations précédentes on a un diagramme commutatif*

$$\begin{array}{ccc} (X' \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^\times)/W' & \xrightarrow{\sim} & \widehat{\mathbf{G}}'_{ss} \\ \downarrow{\scriptstyle f(\varphi)\otimes id} & & \downarrow{\scriptstyle \widehat{\varphi}_{ss}} \\ (X \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^\times)/W & \xrightarrow{\sim} & \widehat{\mathbf{G}}_{ss} \end{array}$$

Si maintenant on prend $\mathbf{G}' = \mathbf{G}$ et $\varphi \in Aut(\mathbf{G})$. Nous pouvons identifier de manière canonique $\widehat{\mathbf{G}}_{ss}$ et $\widehat{\mathbf{G}}'_{ss}$ de la façon suivante. Il existe un $g \in \mathbf{G}$ tel que $\mathbf{T}' = Ad(g)(\mathbf{T})$. L'automorphisme $Ad(g)$ induit donc un isomorphisme f de X' dans X et un isomorphisme canonique

$$f \otimes id : (X' \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^\times)/W' \longrightarrow (X \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^\times)/W$$

(comme on a quotienté par le groupe de Weyl, $f \otimes id$ ne dépend pas du choix de g).

Le lemme A.0.1 nous fournit un isomorphisme canonique $\widehat{f}_{ss}$ entre $\widehat{\mathbf{G}}_{ss}$ et $\widehat{\mathbf{G}}'_{ss}$. Via cette identification, l'automorphisme φ donne lieu à un isomorphisme $\widehat{\varphi}_{ss} \in Aut(\widehat{\mathbf{G}}_{ss})$. Ce dernier est défini par le diagramme commutatif suivant

$$\begin{array}{ccccc} (X \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^\times)/W & & \xrightarrow{\qquad\sim\qquad} & & \widehat{\mathbf{G}}_{ss} \\ \downarrow{\scriptstyle f(\varphi)\otimes id} & & & & \downarrow{\scriptstyle \widehat{\varphi}_{ss}} \\ (X' \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^\times)/W' & \xrightarrow{f\otimes id} & (X \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^\times)/W & \xrightarrow{\sim} & \widehat{\mathbf{G}}_{ss} \end{array}$$

Il correspond donc à l'automorphisme de X : $f \circ f(\varphi)$. Une autre façon de voir les choses est la suivante :

Fixons un épinglage $(\mathbf{G}, \mathbf{B}, \mathbf{T}, \{u_\alpha\}_{\alpha\in\Delta})$. On a alors une suite exacte scindée

$$\{1\} \longrightarrow Int(\mathbf{G}) \longrightarrow Aut(\mathbf{G}) \longrightarrow Out(\mathbf{G}) \longrightarrow \{1\}$$

L'automorphisme $f \circ f(\varphi)$ correspond à l'image de φ par l'application $Aut(\mathbf{G}) \longrightarrow Out(\mathbf{G})$. Son image par $Out(\mathbf{G}) \to Out(\widehat{\mathbf{G}})$ est ${}^t(f \circ f(\varphi))$. On peut donc prendre pour $\widehat{\varphi}$ l'image de ${}^t(f \circ f(\varphi))$ par $Out(\widehat{\mathbf{G}}) \to Aut(\widehat{\mathbf{G}})$. L'automorphisme $\widehat{\varphi}_{ss}$ recherché est alors l'application induite par $\widehat{\varphi}$ sur les classes de conjugaison semi-simples.

A.0.2. **Lemme.** *On a un diagramme commutatif*

$$\begin{array}{ccc} (X \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^{\times})/W & \xrightarrow{\sim} & \widehat{\mathbf{G}}_{ss} \\ \downarrow{\scriptstyle f(\varphi)\otimes id} & & \downarrow{\scriptstyle \widehat{\varphi}_{ss}} \\ (X' \otimes_{\mathbb{Z}} \Omega^{\times})/W & \xrightarrow{\sim} & \widehat{\mathbf{G}}_{ss} \end{array}$$

où $\widehat{\varphi}$ est l'image de φ par l'application $Aut(\mathbf{G}) \to Out(\mathbf{G}) \to Out(\widehat{\mathbf{G}}) \to Aut(\widehat{\mathbf{G}})$. En particulier, si $\varphi \in Int(\mathbf{G})$, $\widehat{\varphi}_{ss} = id$.

Annexe B. Rappels sur le Frobenius

Soit $\mathbf{G}$ un groupe réductif connexe défini sur $\mathfrak{F}$. Une structure sur $\mathfrak{f}$ donne lieu à un endomorphisme de Frobenius noté $F : \mathbf{G} \to \mathbf{G}$, tel que les $\mathfrak{f}$-points de $\mathbf{G}$ soient $\mathsf{G} := \mathbf{G}^F = \mathbf{G}(\mathfrak{f})$. Celui-ci est défini de la manière suivante :

$\mathbf{G}$ possède une $\mathfrak{f}$-structure si et seulement si son algèbre des fonctions, que l'on note A, vérifie $A = A_0 \otimes_{\mathfrak{f}} \mathfrak{F}$ où A_0 est une $\mathfrak{f}$-algèbre. L'endomorphisme de Frobenius $F : \mathbf{G} \to \mathbf{G}$ est alors défini par son co-morphisme $F^* \in End(A_0 \otimes_{\mathfrak{f}} \mathfrak{F})$ qui a $x \otimes \lambda$ associe $x^q \otimes \lambda$.

Le groupe de Galois $Gal(\mathfrak{F}/\mathfrak{f})$ agit également sur $A_0 \otimes_{\mathfrak{f}} \mathfrak{F}$ par $x \otimes \lambda \mapsto x \otimes \lambda^q$ et donc induit une action que l'on note τ sur $\mathbf{G}$.

Nous avons besoin de comprendre un peu plus en détail comment ces deux actions agissent lorsque $\mathbf{G} = \mathbf{T}$ est un tore défini sur $\mathfrak{f}$. Notons $X = X^*(\mathbf{T}) = Hom(\mathbf{T}, \mathbb{G}_m)$ le groupe des caractères de $\mathbf{T}$. On a $X \simeq Hom_{alg-Hopf}(\mathfrak{F}[t, t^{-1}], A)$ et donc τ et F se prolongent en des actions sur X. Notons τ_X l'action de τ induit sur X.

Soit $\alpha \in X$ et calculons $\tau_X \cdot F \cdot \alpha$.

$$\begin{array}{rccccccc} \tau_X \cdot F \cdot \alpha \quad : & \mathfrak{F}[t,t^{-1}] & \xrightarrow{\alpha} & A_0 \otimes_{\mathfrak{f}} \mathfrak{F} & \xrightarrow{F} & A_0 \otimes_{\mathfrak{f}} \mathfrak{F} & \xrightarrow{\tau} & A_0 \otimes_{\mathfrak{f}} \mathfrak{F} \\ & & & x \otimes \lambda & \mapsto & x^q \otimes \lambda & \mapsto & x^q \otimes \lambda^q \end{array}$$

On voit donc que $\tau_X \cdot F \cdot \alpha = \alpha^q$. Notons ψ l'élévation à la puissance q. Comme $\mathbf{T} \simeq Hom(X, \mathfrak{F}^{\times})$, ces actions se transfèrent en des actions sur $\mathbf{T}$. A quoi correspond ψ ? Prenons $u : X \to \mathfrak{F}^{\times}$ alors

$$\begin{array}{rccccc} \psi \cdot u \quad : & X & \xrightarrow{\psi} & X & \xrightarrow{u} & \mathfrak{F}^{\times} \\ & \alpha & \mapsto & \alpha^q & \mapsto & u(\alpha^q) = u(\alpha)^q \end{array}$$

Donc ψ agit comme l'élévation à la puissance q sur $\mathbf{T}$. Finalement on trouve que l'action de F sur $\mathbf{T}$ est donnée par $F = \tau_X^{-1} \circ \psi$.

Références

[Art13] J. Arthur, *The endoscopic classification of representations*, volume 61 of *American Mathematical Society Colloquium Publications*, American Mathematical Society, Providence, RI, 2013, Orthogonal and symplectic groups.

[Bor79] A. Borel, Automorphic L-functions, in *Automorphic forms, representations and L-functions (Proc. Sympos. Pure Math., Oregon State Univ., Corvallis, Ore., 1977), Part 2*, Proc. Sympos. Pure Math., XXXIII, pages 27–61, Amer. Math. Soc., Providence, R.I., 1979.

[BR03] C. Bonnafé and R. Rouquier, *Catégories dérivées et variétés de Deligne-Lusztig*, Publ. Math. Inst. Hautes Études Sci. (97), 1–59 (2003).

[BT84] F. Bruhat and J. Tits, *Groupes réductifs sur un corps local. II. Schémas en groupes. Existence d'une donnée radicielle valuée*, Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math. (60), 197–376 (1984).

[CE04] M. Cabanes and M. Enguehard, *Representation theory of finite reductive groups*, volume 1 of *New Mathematical Monographs*, Cambridge University Press, Cambridge, 2004.

[Chi15] G. Chinello, *Représentations l-modulaires des groupes p-adiques : décomposition en blocs de la catégorie des représentations lisses de GL(m,D), groupe métaplectique et représentation de Weil*, PhD thesis, 2015, Thèse de doctorat dirigée par Sécherre, Vincent Mathématiques Versailles-St Quentin en Yvelines 2015.

[Chi16] G. Chinello, *Hecke algebra with respect to the pro-p-radical of a maximal compact open subgroup for $GL(n, F)$ and its inner forms*, ArXiv e-prints (May 2016), 1605.07837.

[Dat05] J.-F. Dat, *v-tempered representations of p-adic groups. I. l-adic case*, Duke Math. J. **126**(3), 397–469 (2005).

[Dat09] J.-F. Dat, *Finitude pour les représentations lisses de groupes p-adiques*, J. Inst. Math. Jussieu **8**(2), 261–333 (2009).

[Dat14] J.-F. Dat, *Equivalences of tame blocks for p-adic linear groups*, (2014), http ://webusers.imj-prg.fr/ jean-francois.dat/recherche/publis/tameblocks.pdf.

[Dat16] J.-F. Dat, *A functoriality principle for blocks of p-adic linear groups*, ArXiv e-prints (March 2016), 1603.07238.

[Dat17] J.-F. Dat, *Simple subquotients of big parabolically induced representations of p-adic groups.*, (2017), https ://webusers.imj-prg.fr/ jean-francois.dat/recherche/publis/subquotient.pdf.

[DM94] F. Digne and J. Michel, *Groupes réductifs non connexes*, Ann. Sci. École Norm. Sup. (4) **27**(3), 345–406 (1994).

[Hai14] T. J. Haines, The stable Bernstein center and test functions for Shimura varieties, in *Automorphic forms and Galois representations. Vol. 2*, volume 415 of *London Math. Soc. Lecture Note Ser.*, pages 118–186, Cambridge Univ. Press, Cambridge, 2014.

[Hel16] D. Helm, *The Bernstein center of the category of smooth $W(k)[\mathrm{GL}_n(F)]$-modules*, Forum Math. Sigma **4**, e11, 98 (2016).

[Hen00] G. Henniart, *Une preuve simple des conjectures de Langlands pour $\mathrm{GL}(n)$ sur un corps p-adique*, Invent. Math. **139**(2), 439–455 (2000).

[HT01] M. Harris and R. Taylor, *The geometry and cohomology of some simple Shimura varieties*, volume 151 of *Annals of Mathematics Studies*, Princeton University Press, Princeton, NJ, 2001, With an appendix by Vladimir G. Berkovich.

[KMSW14] T. Kaletha, A. Minguez, S. W. Shin and P.-J. White, *Endoscopic Classification of Representations : Inner Forms of Unitary Groups*, ArXiv e-prints (September 2014), 1409.3731.

[LS16] J. Lust and S. Stevens, *On depth zero L-packets for classical groups*, ArXiv e-prints (November 2016), 1611.08421.

[Moe14] C. Moeglin, Paquets stables des séries discrètes accessibles par endoscopie tordue ; leur paramètre de Langlands, in *Automorphic forms and related geometry : assessing the legacy of I. I. Piatetski-Shapiro*, volume 614 of *Contemp. Math.*, pages 295–336, Amer. Math. Soc., Providence, RI, 2014.

[Mok15] C. P. Mok, *Endoscopic classification of representations of quasi-split unitary groups*, Mem. Amer. Math. Soc. **235**(1108), vi+248 (2015).

[Mou] A. Moussaoui, *Centre de Bernstein dual pour les groupes classiques*, http ://ahmed.moussaoui.perso.math.cnrs.fr/centrebernsteindual.pdf.

[Mou16] A. Moussaoui, *Proof of the Aubert-Baum-Plymen-Solleveld conjecture for split classical groups*, ArXiv e-prints (April 2016), 1604.04238.

[MP96] A. Moy and G. Prasad, *Jacquet functors and unrefined minimal K-types*, Commentarii Mathematici Helvetici **71**(1), 98–121 (1996).

[MS10] R. Meyer and M. Solleveld, *Resolutions for representations of reductive p-adic groups via their buildings*, J. Reine Angew. Math. **647**, 115–150 (2010).

[Sil80] A. J. Silberger, *Special Representations of Reductive p-Adic Groups are not Integrable*, Annals of Mathematics **111**(3), 571–587 (1980).

[Spr79] T. A. Springer, Reductive groups, in *Automorphic forms, representations and L-functions (Proc. Sympos. Pure Math., Oregon State Univ., Corvallis, Ore., 1977), Part 1*, Proc. Sympos. Pure Math., XXXIII, pages 3–27, Amer. Math. Soc., Providence, R.I., 1979.

[SS16] V. Sécherre and S. Stevens, *Block decomposition of the category of ℓ-modular smooth representations of $\mathrm{GL}_n(\mathrm{F})$ and its inner forms*, Ann. Sci. Éc. Norm. Supér. (4) **49**(3), 669–709 (2016).

[Ste68] R. Steinberg, *Endomorphisms of linear algebraic groups*, Memoirs of the American Mathematical Society, No. 80, American Mathematical Society, Providence, R.I., 1968.

[Tit79] J. Tits, Reductive groups over local fields, in *Automorphic forms, representations and L-functions (Proc. Sympos. Pure Math., Oregon State Univ., Corvallis, Ore., 1977), Part 1*, Proc. Sympos. Pure Math., XXXIII, pages 29–69, Amer. Math. Soc., Providence, R.I., 1979.

[Vig98] M.-F. Vignéras, *Induced R-representations of p-adic reductive groups*, Selecta Math. (N.S.) **4**(4), 549–623 (1998).

E-mail address: thomas.lanard@imj-prg.fr